

on Roman Mithraism in Rome and Ostia in 1978. We may note that the seminar was largely financed by the Pahlavi Library, which probably no longer exists. The large beautifully produced volume appeared the following year. In an age when scientific publications often take years to see the light of day, the publishing house of E.J. Brill is certainly entitled to some admiration, an admiration, moreover, tinged with envy.

There are about 50 papers and the subjects treated range from topography and inscriptions to descriptions of Roman and Ostian mithraea and in particular their historico-cultural significance and their relations to Oriental Mithraism. The editor of the proceedings, Prof. U. Bianchi, is also responsible for the important introduction (pp. 3-60).

It is of course impossible in a brief review to discuss all the contributions. I can only draw attention to some points. Prof. F. Coarelli, in a brief but valuable paper, points out the relatively low number of mithraea so far known from Rome. If there had been relatively as many as at Ostia, the capital would have possessed no less than 2000 of them! Coarelli, however, more cautiously estimates their number at approx. 700, only 7% of which have left identifiable traces. Another aspect stressed by Coarelli is the location of most Roman mithraea near public buildings, especially barracks, baths, etc.

In the epigraphic section, Prof. S. Panciera discusses a group of inscriptions found in a mithraeum under S. Stefano Rotondo on the mons Caelius. Of a special interest is a prayer addressed to *Dominus aeternus*, probably identifiable with Mithras. The prayer is a very Vulgar Latin but betrays literary reminiscences. Panciera's analysis is very thorough, though some points, especially as regards the real significance of *lex viva*, are problematic. H. Solin reviews five parietal graffiti found in the Roman mithraea. The most important of these is a fragment allegedly showing interest in *magi*, but, according to Solin, only referring to well-known *magicae artes*. Professor M. Guarducci has four epigraphical papers, of which one, on a graffito *Natus prima luce*, is most intriguing. Contradicting Ferrua and others, who interpreted the inscription as the horoscope of an unnamed person, Guarducci, more convincingly, identifies the *natus* with Mithras and refers the inscription to the founding of the mithraeum. However, the identification of *prima lux* with cosmic light smacks of over-interpretation.

The volume is illustrated with excellent photographs, some of them in colour, and complete with useful indexes, even with an index of auctores moderni, sometimes considered an expendable luxury.

Iiro Kajanto

*Corpus inscriptionum Latinarum*. Consilio Academiae scientiarum rei publicae democraticae Germanicae editum. Voluminis sexti pars sexta. Indices. Fasciculus secundus. Index cognominum. Edidit *Ladislaus Vidman*. Walter de Gruyter & Co., Berlin 1980. 359 S. DM 280.-.

1936 erschien aus der kundigen Hand von Martin Bang der Gentil-

namenindex zum sechsten Band des lateinischen Inschriftenwerkes. Bang begann auch die Ausarbeitung des Cognomenindex, aber das druckfertige Manuskript ging in den Flammen des Krieges verloren. Nach Ende des Krieges begann die Redaktion des Corpus aufs neue die Exzerpierungsarbeiten, auf Grund deren Vidman jetzt endlich den Cognomenindex vorlegen kann. Sein Index ist von hoher Qualität und erfüllt eine lange fühlbare Lücke. Zusammen mit Bangs Index bildet er ein einmaliges Arbeitsinstrument für die römische Namenforschung; jetzt endlich stehen uns die Cognomina stadtrömischer Inschriften kritisch gesichtet zur Verfügung. Inzwischen war freilich der Computerindex von Jory erschienen, wo auch Cognomina mit enthalten waren (eigentümlicherweise sowohl in Hauptindex als auch im gesonderten Cognomenindex ohne jede Veränderung abgedruckt). Doch können die beiden Indices nicht verglichen werden: während bei Jory die Belege in alphabetischer Reihenfolge in der jeweiligen von der Inschrift gebotenen Form stehen, ohne dass eine Gruppierung ein und desselben Namens vorgenommen wäre, bietet Vidman nach guter Tradition alle Belege ein und desselben Namens unter einem Lemma. Er hat auch die spätere Forschung an Lesung und Interpretation weitgehendst berücksichtigt, an der er selbst einen guten Anteil hat. So ist der Index zu einer Art kritischer Edition der Cognomina stadtrömischer Inschriften geworden. Die entsagungsvolle Arbeit von Vidman und seinen Vorgängern hat schöne Früchte getragen. Nach intensiver Benützung des Index kann ich seine hohe Qualität und Zuverlässigkeit versichern. Vidman hat eine sehr gediegene Arbeit geleistet. Eine eingehende Würdigung des Index wird im Rahmen der *Analecta epigraphica in Arctos* 1981 erscheinen.

Nach dem Namenindex sind keine weiteren Sachindices zu CIL VI geplant. Das ist schade. Denn in bestimmten Punkten hilft Jorys vollständiger Wortindex wenig weiter. Freilich ist es nicht allzu mühevoll, etwa Kaisertitulaturen selbst aus CIL VI zusammenzustellen, da sich fast alle in derselben Unterabteilung finden (wenn auch nicht ausschliesslich, Kaisernamen gibt es z.B. eine Fülle unter Motivinschriften), aber schon für Konsuldatierungen wäre ein eigener Index dringend vonnöten. So wird man sich fragen, ob nicht doch an die Weiterführung eines traditionell angelegten Index gedacht werden könnte, wenigstens bei solchen Sachgruppen, wo weder Jorys Index noch die Gruppierung der Inschriften selbst weiter helfen.

*Heikki Solin*

*Mariette Šašel Kos: Inscriptiones Latinae in Graecia repertae.*

Additamenta ad CIL III. Epigrafia e Antichità 5. Fratelli Lega, Faenza 1979. 143 p. Lit. 38.000.

Inscriptiones Latinas quaequae in parte orientis Graeci ad id tempus innotuerunt Theodor Mommsen, Corporis inscriptionum Latinarum conditor et dux, in Corporis tertio volumine publici iuris fecit. Postea autem magna copia titulorum in lucem prolata est, qui disperse editi illa utilitate caruerunt quam collecti et coniuncti habuissent. Itaque maximam gratiam debemus auctrici huius libri, filiae coniugum Šašel, amicorum nostrorum, quae opus ingratum suscepit, ut omnes inscriptiones Latinas in Graecia post editum Corporis ultimum supple-