

on Lucan, revealing a clear shift in emphasis from style to ideology. Chapter I discusses the problem of Lucan's eulogy of Nero at the beginning of *Pharsalia* and the republican tendency of the poem. According to the author, Lucan's adverse judgement of Caesar cannot be interpreted as a desire to return to pure republicanism. During the early years of Nero's reign, the senatorial order, to which Lucan naturally belonged, had hopes of an increase in status, of *libertas* in the narrow oligarchical sense. In discussing the ancient stories of Nero's jealousy of Lucan's poetic gifts, driving the latter into the ranks of the opposition, the author does not dismiss them as worthless, as is usually done. According to him, they have some value as revealing the type of life led by the court poets.

Other chapters are concerned with Lucan's poetic technique and with the problem of the 'hero' of *Pharsalia*. In the author's view, there was no real hero dominating the whole poem. Cato appears only in Book IX, Pompey's greatness dissolves when confronted by the power of Caesar, and Caesar himself, though the real bearer of action, is intent only on the annihilation of Rome. The final chapters discuss Virgilian reminiscences and references to Lucan in antiquity.

Although the author's views are sometimes debatable, this, too, is a well-written and informative contribution to Lucanian scholarship.

*Iiro Kajanto*

*Eutropii breviarium ab urbe condita*. Recognovit *Carolus Santini*. Bibliotheca scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana. BSB B. G. Teubner Verlagsgesellschaft, Leipzig 1979. XIX, 87 p. M 23.50.

Dieser Eutrop, der die Ausgabe von Rühl aus dem Jahre 1887 ersetzt, ist eine ausgezeichnete Textedition. Santini unterscheidet sich von seinen Vorgängern dadurch, daß er die Hss. statt in zwei in drei Klassen verteilt. Er gibt keinem Zeugen entschiedenen Vorzug, auch nicht dem Gothanus (G), den Droysen sehr hoch bewertete. Viel Wert wird auf die recensio des Paulus Diaconus und auf die Übersetzung von Paionios gelegt. Einige persönliche Konjekturen sind überzeugend: *quoad* 1,20,2, *nobilissima urbe Syracusana* 3,14,3 statt *urbs* und einige andere. Möge diese gute Handausgabe auch historisches Interesse an Eutrop erwecken.

*Heikki Solin*

*Inscriptiones Graecae* consilio et auctoritate Academiae Scientiarum Rei publicae Democraticae Germanicae editae. Voluminis I editio tertia, fasciculus I: Decreta et tabulae magistratum. Edidit *David Lewis*. Walter de Gruyter, Berlin—New York 1981. XI, 488 p. DM 780.—

The appearance of the first fascicle of the new edition of the IG I is a remarkable event. This fascicle, edited by David Lewis, contains 500 inscriptions on almost as many pages, of pre-Euclidean Attic public decrees, laws and official lists, discovered

and published before the summer of 1976. The vicissitudes of this enormous project are briefly accounted for in the Preface. It appears, for instance, that for the major part of Volume I a manuscript was completed in 1972, but E. Erxleben who was then in charge of the Series, "omnia plenius exposita esse volebat". I can see at least one reason why Lewis somewhat hesitatingly ("non semper voluntate plena") fell in with this wish: the ideal of approximate completeness is a particularly elusive one in an interdisciplinary field of study as dynamic as epigraphy.

However, the real extent of the efforts of Lewis and his collaborators in bringing order into the mass of facts, possibilities, suggestions and discussions, can easily be imagined when examining the result. Although shortcomings and mistakes are inevitable in a work of this scope, and although the new IG is in fact (as were the CIA and the earlier IGs) for various reasons very 'difficult' as a reference work for the casual user, the only sound reaction of classicists to this achievement can be expressed in the two words "almost indispensable" together with spontaneous and loud applause.

*H. Thesleff*

*Le iscrizioni pre-latine in Italia.* Colloquio (Roma, 14—15 marzo 1977). Atti dei Convegni Lincei 39. Accademia Nazionale dei Lincei, Roma 1979. 227 p. Lit. 15.000.

Negli ultimi decenni sono state compiute ricerche specifiche sull'Italia preromana a cui anche i linguisti italiani hanno contribuito in notevole misura, spaziando in un campo molto vasto, dall'elimo al venetico. A questo libro hanno contribuito otto studiosi delle lingue "straniere" dell'Italia antica.

G. Rohlfs (7—28) tratta il greco come lingua viva nell'Italia meridionale dalla tarda antichità fino ad oggi e il bilinguismo greco-italiano. Benchè sia un po' fuori dal tema generale del colloquio, è interessante questo contributo come moderno parallelo delle minoranze linguistiche nell'antichità.

M. Lejeune ci dà un sintetico Forschungsbericht sul venetico (29—37), prima con una presentazione di alcuni miglioramenti nell'interpretazione e poi con una chiara presentazione dei problemi generali del venetico: le origini della scrittura e la posizione dialettale di esso; quest'ultima del resto secondo lui molto indipendente.

M. Pallottino nella sua relazione riassuntiva (39—44) espone brevemente quello che si può fare, quello che non è stato fatto e che si sta per fare, per quanto riguarda l'etrusco. Poi accenna alla collaborazione tra i linguisti ed epigrafisti ed enumera le nuove prospettive dell'ermeneutica etrusca, che sono già più o meno palesi. Tra queste citerei l'ultima: "La ricerca linguistica è conseguente all'interpretazione, e non viceversa".

Di notevole interesse è il contributo del Moscati sulle iscrizioni fenicio-puniche