

*Rainer Graefe: Vela erunt.* Die Zeltdächer der römischen Theater und ähnlicher Anlagen. Vol. I: Text (VIII, 221 S., 225 Abbildungen, Vol. II: Tafeln (150). Verlag Philipp von Zabern, Mainz am Rhein 1979. DM 198.—.

Der Verfasser dieser Arbeit, deren Titel pompeianischen Gladiatorenspielanzeigen entnommen ist, vertritt die Ingenieurwissenschaft. Er hat eine alte Streitfrage unter die Lupe genommen. Das Buch stellt eine ausgezeichnete Symbiose verschiedener Wissenschaftszweige dar, und auch ein normaler Altertumswissenschaftler liest es mit Gewinn. Verf. zeigt überzeugend gegen die bisher vorherrschende Meinung, daß die Vela nicht provisorisches Zubehör waren, sondern integrierende Teile des Theatergebäudes. Doch ist auch mit dieser Studie noch nicht das letzte Wort gesprochen. Verf. selbst gibt zu, daß er manche Theater nicht untersucht hat, und man fragt sich, ob er einige bilderische Dartsellungen nicht zu buchstäblich genommen hat (so das Mosaik im Zirkus von Karthago 126—128). Sehr kompliziert ist das Problem seines Vorschlages zum System in griechischen Theatern, denn es ist schwierig zu sehen, wie dort Vela von den Masten in dem unteren Teil der Cavea gestützt werden können, ohne daß sie den Zuschauern auf oberen Reihen die Aussicht gehindert hätten. Doch im ganzen handelt es sich um ein grundlegendes Buch, das als Ausgangspunkt für jede weitere Beschäftigung mit dem Problem unumgänglich ist.

*Heikki Solin*

*Hetty Joyce: The Decoration of Walls, Ceilings, and Floors in Italy in the Second and Third Centuries A.D.* Archaeologica 17. Giorgio Bretschneider, Roma 1981. 129 p. LVII plates. Lit. 80.000.

The aim of the work under review is "to determine the appearance of two-dimensional interior decoration of homes in Italy in the 2nd and 3rd centuries A.D." (p. 9). The discussion of the subject is clear as is the general schema of the book. Chapter I gives an analysis of and proposed categories of decoration for wall paintings, Chapter II the same for ceiling decoration, the results being combined in Chapter III "to recreate typical interiors and their aesthetic effect" (p. 9). The summaries to each chapter have a practical value for the reader in a hurry and the indexes are also useful.

The method followed is rather traditional although, on the other hand, the subject has not been treated so comprehensively before. Overlooking certain details which leave room for interpretation, however, the following critical remarks must be made. As the emphasis is on the domestic decorative ensemble, the study is not, as the author properly notes, a catalogue of all known Italian wall and ceiling decorations of the period (although this would certainly constitute a useful study). But one would expect a more profound discussion of the problems of the use of the source material. For example "homes in Italy" is far too vague a term to account

sufficiently for social differences, for instance. The conclusions contain some speculation on economic factors, but the actual discussion tells us little about the extent to which the source material allows or does not allow attention to be paid to such factors. It is also somewhat difficult to follow the argument on the varying frequency of the decoration systems. The illustration of the book is fairly rich but in general of poor quality.

Despite the above remarks, however, we may conclude that the study makes a contribution in its attempt to categorise the diversity of decorations. The picture given, though not complete, provides a good basis for future studies. Apart from the many interesting observations, one feature in particular stands out, i.e. the treatment of decoration as a whole.

*Antero Tammisto*

*Tullia Ritti, Immagini onomastiche sui monumenti sepolcrali di età imperiale.*  
Memorie della Accademia Nazionale dei Lincei, Classe di Scienze morali, storiche e filologiche, serie 8, vol. 21, fasc. 4. Roma 1977. P. 255—397, tav. XV. Lit. 13.500.

La lettura del presente contributo suscita qualche perplessità. Vi si trovano raccolti monumenti epigrafici in cui il nome del defunto (o di un'altra persona) è illustrato da un'immagine figurata. Lo studio ha una sua evidente utilità, in quanto raccoglie casi dispersi in varie pubblicazioni, ma d'altra parte si vede facilmente come molte delle connessioni interposte dall'Autrice siano del tutto casuali. Il tentativo di dimostrare che si tratti di una categoria "unitaria e abbastanza diffusa", naufraga alla constatazione, fatta dalla stessa A., che certe rappresentazioni ricorrono con grande frequenza sui monumenti funerari, e che i nomi illustrati da queste rappresentazioni sono spesso molto diffusi. L'A. ha ben visto questo fatto, ma non ne ha tenuto conto nell'analisi dei singoli monumenti. Per illustrare le difficoltà metodologiche sono sufficienti un paio di esempi. Nell'iscrizione di Q. Delius Neo (n. 5) è inaccettabile un qualsiasi rapporto fra il gentilizio del defunto ed il simbolismo apollineo, come suggerito dall'A.; si noti soltanto che *Delius* è una forma secondaria o piuttosto meramente una variante grafica di *Dellius*, non associabile con il culto di Apollo. Nel monumento funerario di M. Livius Narcissus (n. 15) l'A. trova una connessione tra il cognome di uno dei dedicanti, M. Livius Helius, ed il viso umano scolpito all'interno di una corona, identificabile con Helios. Per tacere di altro, M. Livius Helius è il dedicante secondario del monumento, in quanto nipote del defunto. — Quanto alle "immagini onomastiche relative a concetti della religione cristiana e di quella giudaica", di cui l'A. offre una lunga raccolta (pp. 332—359), non si può negare che qualche volta i committenti potevano scegliere una rappresentazione simbolica proprio per la sua allusione al nome del defunto, ma d'altra parte non si vede perché nomi di larga diffusione come *Elpis*, *Spes*, *Felix*, *Victor(ia)*, ecc. dovrebbero avere sempre o anche solo prevalente-