

per *Epicharis* (una lettura *Aepichari* col nesso di A e E sembra, a giudicare dalla foto, esclusa). — L'iscrizione della n. 28 meriterebbe una rilettura.

Poi V. Galliazzo, *Sculture greche e romane del Museo Civico di Treviso* (n. 25): La n. 60 (p. 175) ci regala un nuovo gentilizio per l'onomastica latina (l'iscrizione non è inedita, ma il gentilizio fu finora sconosciuto). Il testo della stele con i ritratti della coppia corre così: *L. Sinconius P.f. testamento*. — La n. 67 (p. 192) conserva un'iscrizione finora praticamente sconosciuta, di cui la lettura della prima riga conservata presenta difficoltà. Nella lettura dell'editore viene dato così: *Tmilosi T(it)i l(iberta) / Acume viva / fecit sibi et A(ulo) Poblicio Sec(undo)*. Non sarei troppo sicuro sul cognome dell'uomo, ma forse *Sec(undo)* coglie il vero. Tuttavia, la prima riga non può stare così — stranamente non viene spesa neppure una parola di spiegazione per la forma onomastica, del tutto insolita. In base alla fotografia leggerei, pur con qualche esitazione [- -] / *Philositi l. / Acume. Philositus* è un nome greco ben noto anche in Italia.

*Heikki Solin*

*Eugene J. Dwyer: Pompeian Domestic Sculpture. A study of five Pompeian houses and their contents. Archaeologica 28. Giorgio Bretschneider, Roma 1982. 178 p. LV plates. Lit. 180.000.*

In studying the domestic sculpture of five Pompeian houses (Casa di Marco Lucrezio, VII xii 17, Casa del Camillo, Casa della Fortuna and Casa del Citarista), the author has aimed at illuminating the "mainstream" (p. 16) of this art — the Hellenistic currents — and at drawing general conclusions "regarding Flavian attitudes toward works of varying genre, subject matter, material, and artistic merit" (p. 16). Because the domestic sculpture is examined in its real context, *in situ*, the presentation of evidence in Part I (pp. 19—108) follows the topographical method employed by Warsher. Part I consists mainly of the inventories of "movable objects", based on the various excavation reports, the limitations of which are briefly discussed in the introduction. The inventories are not detailed publications, their data being insufficient for this purpose, but are rather the product of the author's elaborate identification and work at locating the reported objects. Based mainly on earlier research, the "History of Excavation", "Building History" and "Ownership" are also briefly dealt with. The appendices (pp. 139—163) and the illustration (229 fig.) add to the value of the documentation.

Part II (pp. 113—137) is clearly of more general interest. It is an essay on free standing and relief sculpture in a domestic context, emphasizing the influence of the latter on the former. In such a brief presentation, many aspects (e.g., iconography, connections with wall decoration) are necessarily omitted; however the work seems worth while for its presentation of many interesting facts and views (especially as regards local production). Although many aspects are not necessarily

very fresh or original (e.g., the picture in Chapter 6 would have been clearer had reference been made to the most recent studies of W. Jashemski), it seems worth including them as in general they receive too little attention.

*Antero Tammisto*

*Valentin Kockel: Die Grabbauten vor dem Herkulaner Tor in Pompeji.* Beiträge zur Erschliessung hellenistischer und kaiserlicher Skulptur und Architektur, Bd. 1. Verlag Philipp von Zabern, Mainz am Rhein 1983. XII, 212 S., 70 Taf. DM 170.—.

Über die Gräberstrasse vor dem Herkulaner Tor in Pompeji, die hauptsächlich schon während der ersten 100 Jahre der Ausgrabungen (1749—1838) freigelegt wurde, ist jetzt endlich eine gründliche Untersuchung herausgegeben worden. Das Werk von Valentin Kockel gehört zu der "neuen Welle" der Pompejistik, die die Sozial- und Baugeschichte der Stadt im ganzen darstellen will, frei von lokalpatriotischen Anschauungen. Das Werk ist ausgezeichnet dokumentiert und enthält viele wichtige Bestätigungen oder Korrekturen zu alten Ideen.

Die Gräberstrassen von Pompeji werden vom Verf. als typisch römisches Phänomen bezeichnet; aus der Zeit vor der Begründung der sullanischen Kolonie sind in der Tat keine Monumentalgräber belegt.

Nach der Geschichte der Ausgrabungen wird die Gräberstrasse im ganzen sowie ihre Topographie und Bebauungsgeschichte geschildert. Die Bedeutung des Pomeriums und die Konzentration der "offiziellen" Grabmonumente innerhalb der Pomeriumsgrenze wird mit vollem Recht hervorgehoben. Besonders wichtig — auch für Sozialhistoriker — ist die detaillierte Schilderung der Grabbauten, wo das Verhältnis zwischen dem Baustil und der sozialen und politischen Stellung der Bauherren vielleicht zum ersten Mal in diesem Umfang behandelt wird. Einige Beispiele: Die bescheidenen Stelen in Hermenform werden als ein typisch campanisches Element vorgestellt, die vielleicht dem *genius* oder der *Iuno* der Verstorbenen entsprechen, während die *scholae* (vielleicht alle Kenotaphen) dagegen Ehrendenkmäler einer geschlossenen Gruppe der Magistratsfamilien der augusteischen Zeit sind.

Die Tatsache, dass die grossen Grabaltäre zuerst den leitenden Schichten von Pompeji vorbehalten waren, später aber auch von Augustalen und anderen angesehenen Freigelassen errichtet wurden, spricht für eine bedeutende Veränderung im sozialen Leben während der letzten Jahrzehnte der Stadt. Dieser Wandel ist vielleicht noch wichtiger als Kockel anzunehmen scheint.

Den grössten Teil des Werkes (SS. 45—184) nimmt der detaillierte Katalog der einzelnen Grabbauten ein. Für jedes Monument werden folgende Angaben gemacht: Masse, Inschriften und andere Losfunde, Grabungsgeschichte, Beschreibung, Rekonstruktionsvorschlag, Grabinhaber, Datierung, Typus und Bedeutung.

Besonders wichtig ist die Diskussion der Gräber von Umbricius Scaurus und Festus Ampliatius. Das vielbesprochene Rätsel des Umbriciusgrabes scheint mir