

(638), that is, not in a composed state of mind – and that, after seeing the Stranger again before his very eyes, he has no other thought in his head than to question how this could be possible? He can think of nothing else than putting his victim behind walls again. More than being a denial of anything supernatural in the Stranger, this futile attempt to use brute force in face of obvious defeat suggests the beginning of a collapse, which Dionysus is very soon to make complete. In this short scene, Dionysus has complete command of the situation, while Pentheus is shown to have lost his. Thus, I think the god is very far from suffering his greatest defeat on the Athenian stage (cf. p. 77).

So, it is obvious that there is no end to the possibilities of interpreting the *Bacchae*. The present book does give a new view of the problems of the play, which is worth considering seriously, even if I don't believe it will be the last word in the debate.

*Maarit Kaimio*

*Euripides Cyclops*. Edidit *Werner Biehl*. Bibliotheca scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana. BSB B.G. Teubner Verlagsgesellschaft, Leipzig 1983. XX, 60 S. M 24,50.

Mit dieser Edition liegt ein Weiterer Band der Euripides-Reihe beim Teubner-Verlag in Leipzig vor. Wie der Herausgeber, der sich auch früher schon um Euripides verdient gemacht hat, in seiner Praefatio gleich zu verstehen gibt, sind in seiner Ausgabe keine aufsehenerregenden Neuentdeckungen zu erwarten, weil der Text des euripideischen *Cyclops* allein in den letzten hundert Jahren durch nicht weniger als 14 kritische Herausgeberhände gegangen ist. So ist denn das Hauptanliegen der hier vorgelegten weiteren Edition vor allem darin zu sehen, das vorhandene Material in leicht zugänglicher und gut übersichtlicher Form dem Leser zugänglich zu machen.

Im ersten Kapitel seiner Praefatio weist der Herausgeber auf einige sprachliche Besonderheiten hin, die die Sprache des Satyrspiels von derjenigen der Tragödie unterscheidet; es werden hier 12 spezifische Fälle aufgeführt und mit Textbeispielen belegt. Dabei handelt es sich um leichte Abweichungen von den Regeln der formalen Grammatik – zum Teil sicher bedingt durch die beabsichtigte Situationskomik des Satyrspiels – und um stilistische Besonderheiten, die ebenfalls im Charakter der Satyrscene ihre Ursache haben mögen. Im ganzen sind die hier genannten Fälle dazu angetan, gar zu einer umfangreicheren Untersuchung zu diesem speziellen Thema sprachlicher Besonderheiten und einer situationsbedingten Abweichung von der sprachlichen Norm anzuregen.

Bei der Beurteilung der beiden Handschriften (L = cod. Laurent. 32,2 und P = cod. Palat. Vatic. 287) schließt sich der Herausgeber im wesentlichen den Ergebnissen an, zu denen G. Zuntz (*An Inquiry into the Transmission of the Plays of Euripides*, Cambridge 1965) gekommen ist, diskutiert aber einige Textstellen mit entsprechenden Varianten aus seiner eigenen Sicht, vor allem die unterschiedlichen Lesarten des Verses 207, denen Zuntz keine Beachtung geschenkt hat. Im darauffolgenden Abschnitt "Studiorum Conspectus" werden zunächst alle bisherigen Editionen des *Cyclops* aufgelistet und

anschließend die wichtigsten Kommentare, Monographien und Einzelabhandlungen zu diesem Satyrspiel.

Dem Text ist ein kritischer Apparat beigegeben, der über die wichtigsten Lesarten und eine sorgfältige Auswahl von Konjekturen informiert. Um – wie der Herausgeber zu verstehen gibt – diesen Apparat nicht zu überlasten, hat er am Ende des Bandes zwei Appendices beigegeben, deren erster die Funktion eines sprachlichen und teils auch metrischen Kommentars erfüllt, und deren zweiter eine breitgestreute Auswahl an Testimonien zu den entsprechenden Textstellen bietet, vom Benutzer dankbar begrüßt. Ganz am Schluß des Bandes findet sich noch ein "Conspectus Metrorum", der die metrische Auffassung der Chorpartien so wie der Herausgeber sie analysiert hat, zur Diskussion stellt. So wird diese Ausgabe sicher von Nutzen sein für jeden, der sich künftig mit dem euripideischen Cyclops beschäftigen wird.

*Siegfried Jäkel*

*N. van der Ben: The Charmides of Plato. Problems and Interpretations.* B.R. Grüner Publishing Co., Amsterdam 1985. 107 p. Hfl. 30.-.

This little book offers a philological discussion of 42 passages in the Charmides. This kind of approach to Plato can be made quite fruitful, and here I am thinking of two other Dutchmen, W.J. Verdenius and G.J. de Vries. Several of van der Ben's points are disparate minutiae, and one can only hope that they will be of some use for a future writer of a large-scale commentary on this puzzling dialogue. Some of the observations have a larger scope (e.g. p. 28ff. on καλός / ἀγαθός; 35 ff. on ποιεῖν / πράττειν, 82ff. on 174bc), and the last passage discussed, 175cd, opens a view to the real problems involved with the so-called aporetic dialogues. However, van der Ben has not looked very deeply into this matter. Ch.H. Kahn's article of 1981 is noted in passing (my book of 1982 is not), and in the preliminary conclusion on p. 2 (where "protreptic" is probably a typing error for "proleptic") the "deliberately perplexing manner" of reasoning in the Charmides is described as "truly aporetic".

*H. Thesleff*

*Menander: Samia.* Edited with a translation and notes by *D.M. Bain.* Aris & Phillips Ltd, Warminster, Wiltshire, 1983. 131p. £6.95.

This is a book intended to give an introduction to Menander's plays to students not previously acquainted with this author or genre. The purpose is very well served. There is an introduction of 16 pages, describing the play with its characters and conventions in an interesting and succinct way and giving also a short account of the recovery of Menander's text, the nature of a dramatic text found on papyrus and the basic conventions of a