

anschließend die wichtigsten Kommentare, Monographien und Einzelabhandlungen zu diesem Satyrspiel.

Dem Text ist ein kritischer Apparat beigegeben, der über die wichtigsten Lesarten und eine sorgfältige Auswahl von Konjekturen informiert. Um – wie der Herausgeber zu verstehen gibt – diesen Apparat nicht zu überlasten, hat er am Ende des Bandes zwei Appendices beigegeben, deren erster die Funktion eines sprachlichen und teils auch metrischen Kommentars erfüllt, und deren zweiter eine breitgestreute Auswahl an Testimonien zu den entsprechenden Textstellen bietet, vom Benutzer dankbar begrüßt. Ganz am Schluß des Bandes findet sich noch ein "Conspectus Metrorum", der die metrische Auffassung der Chorpartien so wie der Herausgeber sie analysiert hat, zur Diskussion stellt. So wird diese Ausgabe sicher von Nutzen sein für jeden, der sich künftig mit dem euripideischen Cyclops beschäftigen wird.

*Siegfried Jäkel*

*N. van der Ben: The Charmides of Plato. Problems and Interpretations.* B.R. Grüner Publishing Co., Amsterdam 1985. 107 p. Hfl. 30.-.

This little book offers a philological discussion of 42 passages in the Charmides. This kind of approach to Plato can be made quite fruitful, and here I am thinking of two other Dutchmen, W.J. Verdenius and G.J. de Vries. Several of van der Ben's points are disparate minutiae, and one can only hope that they will be of some use for a future writer of a large-scale commentary on this puzzling dialogue. Some of the observations have a larger scope (e.g. p. 28ff. on καλός / ἀγαθός; 35 ff. on ποιεῖν / πράττειν, 82ff. on 174bc), and the last passage discussed, 175cd, opens a view to the real problems involved with the so-called aporetic dialogues. However, van der Ben has not looked very deeply into this matter. Ch.H. Kahn's article of 1981 is noted in passing (my book of 1982 is not), and in the preliminary conclusion on p. 2 (where "protreptic" is probably a typing error for "proleptic") the "deliberately perplexing manner" of reasoning in the Charmides is described as "truly aporetic".

*H. Thesleff*

*Menander: Samia.* Edited with a translation and notes by *D.M. Bain.* Aris & Phillips Ltd, Warminster, Wiltshire, 1983. 131p. £6.95.

This is a book intended to give an introduction to Menander's plays to students not previously acquainted with this author or genre. The purpose is very well served. There is an introduction of 16 pages, describing the play with its characters and conventions in an interesting and succinct way and giving also a short account of the recovery of Menander's text, the nature of a dramatic text found on papyrus and the basic conventions of a

papyrological edition. The text given aims at being reliable and understandable for a beginner, without e.g. dots under letters where the word is certain, and with reasonably certain restorations given in the text (a little more is given than in the OCT edition of Sandbach 1972). On the page facing the text there is a translation which, as far as I can judge, is in fluent colloquial English. The notes are concerned more with explaining the social context of the play than with linguistic matters. In view of the student beginning Greek, there could have been a little more of the latter; however, I think a special merit of this book is that it probably does not scare away a student with no Greek who is interested in Menander's play, but provides him in its introduction, translation and notes with a useful tool to understand Menander's comedy.

*Maarit Kaimio*

*Polybios*. Hrsg. von *Klaus Stiewe* und *Niklas Holzberg*. Wege der Forschung, Bd. 347. Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt 1982. 448 S. DM 99.-.

Der Polybios-Band der Reihe "Wege der Forschung" enthält wichtige Aufsätze und Rezensionen aus dreissig Jahren (1938–1970). Durch die chronologische Anordnung der Beiträge beabsichtigen die Herausgeber zu demonstrieren, wie sich unser heutiges Polybiosverständnis und die Lage der Forschung entwickelt hat. Im Vorwort werden drei Themengruppen herausgestellt: Entstehungsgeschichte, historische Methode und Glaubwürdigkeit. Die Absicht ist gut, aber man fragt sich, ob ein Sammelband dieser Art gerade für diese Zwecke brauchbar ist. Ohne Monographien ist die Forschungslage nicht zu erklären, und Rezensionen scheinen mir eher ein Umweg, dies zu kompensieren. Auch ein Originalbeitrag Professor Stiewes hat sich schließlich nicht als möglich erwiesen. Wenn dazu noch andere Schwierigkeiten beim Editieren aufgetreten sind, scheint der ganze Band sozusagen unter unglücklichen Sternen entstanden zu sein. Für deutschsprachige Leser ist der Band von Nutzen, für wissenschaftliches Arbeiten muss man jedoch immer Originalpublikationen zur Hand haben; zitieren z.B. ist auf Grund dieser Publikation nicht möglich. Die Bibliographie für die Jahre 1970–1980 ist zwar nützlich, doch wäre der Wissenschaft mit einem kritischen Forschungsbericht anstatt dieser Sammelbandes mehr gedient gewesen.

*Paavo Hohti*

*Filodemo: Il buon re secondo Omero*. Edizione, traduzione e commento a cura di *Tiziano Dorandi*. Istituto italiano per gli studi filosofici: La scuola di Epicuro, collezione di testi ercolanesi, vol. 3. Bibliopolis, Napoli 1982. 233 p. Lit. 40.000

A Greek book, written in Rome and dedicated to L. Calpurnius Piso Caesoninus (cos. 58) by an Epicurean author personally acquainted with Cicero (fin. 2.119), ostentatiously dealing with Homer but containing possible (cf. however Dorandi 46f.) implications for