

and drawings were handed over to Kleiner. So her lavishly produced book, now supersedes Santangelo's and should be considered the definitive monograph on the monument on the hill of Mousaios.

The first chapter deals with the tenant of the grave, C. Iulius Antiochos Epiphanes Philopappos, the grandson of Antiochos IV, the last king of Commagene, which Vespasian made a Roman province in 72, and with his inscriptions, and tries to place him within the framework of his own society. Kleiner rightly emphasises that Philopappos earned his place on the Athenian skyline through birth rather than philanthropy. The decoration on his tomb recalls his royal status and his Roman career, which culminated in the suffect consulship in A.D. 109. Kleiner argues that this representation of his *processus consularis* rather than a funeral procession is the subject of the main frieze of his tomb.

In the second chapter Kleiner deals with the history of the monument, but does not have anything very new to say. The next chapters (3–5) form the essence of the book. They deal with the reconstruction, architectural sources and sculptural programme of the monument. The art historical classification of its architectural form and its sculptural decoration within the context of the tension between Eastern and Western influences is the most remarkable achievement of Kleiner's book. One cannot but agree with her that "the monument is not Athenian or Roman or Commagenian; it is Philopappos' monument". Santangelo's work had overstated the oriental influence, but through Kleiner's analysis the eclectic character of the monument gains a new dimension. – I miss a reference to Halfmann's important book *Die Senatoren aus dem östlichen Teil des Imperium Romanum*, Göttingen 1979.

*Heikki Solin*

*H.P. Laubscher: Fischer und Landleute. Studien zur hellenistischen Genreplastik. Verlag Philipp von Zabern, Mainz am Rhein 1982. X, 134 S. 30 Taf. DM 115.-.*

Das Studium der hellenistischen Genreplastik ist lange Zeit vernachlässigt worden. Ein Zeichen zunehmenden Interesses an dieser Topik ist das ausgezeichnete Werk von Laubscher, das sich teilweise mit einer gleichzeitig erschienenen Bonner Dissertation von E. Bayer (*Fischerbilder in der hellenistischen Plastik*, 1983) deckt; doch sind beide gleichwohl willkommen und ergänzen sich sowohl in der Anlage als auch in den Ergebnissen. Auch ein Kenner vom Range Himmelmanns (*Über Hirten-Genre*, Opladen 1980; *Alexandria und der Realismus in der griechischen Kunst*, Tübingen 1983) hat sich dieser Topik zugewandt. Die Studie von Laubscher selbst ist ausserordentlich anregend und wird lange Zeit der Altertumswissenschaft guten Diskussionsstoff bieten.

Im ersten Kapitel des Buches (3–11) legt der Verfasser die Fragestellung dar. Erfasst werden die rundplastischen Darstellungen von Fischern, Hirten und Bauern, die uns zwar praktisch ausschliesslich in Form römischer Kopien erhalten sind, sich jedoch auf hellenistische Vorbilder zurückführen lassen. Dem Verfasser geht es nicht so sehr um die kunstgeschichtliche Stellung der Skulpturen (wie es bei Himmelmann der Fall ist), er hebt stärker ihren kultur- und sozialhistorischen Aussagewert hervor, was mir eine grosse

Stärke des Buches zu sein scheint. Sein zweites Kapitel, in dem stilistische Analyse und Datierungsfragen vorgebracht werden (12–42), nimmt nicht einmal ein Viertel des Ganzen ein.

Das Hauptstück des Buches bildet der dritte Abschnitt (43–84), in dem der Autor den Fragen der äusseren Erscheinung der Figuren und deren Interpretation auf der Grundlage der Lehren der antiken Physiognomik bzw. dem von den Genrefiguren aufgeworfenen Realismusproblem nachgeht. Es handelt sich um eine neue, originelle Leistung.

Das vierte Kapitel (85–97) behandelt die ursprüngliche Funktion und die Aufstellung der hellenistischen Genreskulpturen. Bezüglich der hellenistischen Zeit plädiert der Verfasser für die Aufstellung der Statuen in einem landschaftlichen Raum, wie einem Park oder Nymphaeum. – In einem Katalogteil (98–117) werden nicht nur die im Text besprochenen, sondern überhaupt alle in Frage kommenden rundplastischen Darstellungen von Fischern und Landleuten zusammengestellt. Im einem Anhang (118–124) wird die Statue der 'Trunkenen Alten' behandelt. Alles in allem ein gutes und wichtiges Buch.

*Heikki Solin*

*J. Papadopoulos: Xoana e Sphyrelata. Testimonianza delle fonti scritte. Con un contributo di P. Cellini. Studia Archaeologica 24. "L'Erma" di Bretschneider, Roma 1980. VIII, 131 p., 10 tav. Lit. 95.000.*

Questa pubblicazione, rielaborata da una dissertazione di laurea, si presenta con lo scopo di raccogliere tutte le fonti scritte, sia letterarie sia epigrafiche e papiracee, relative alle statue indicate con i termini "xoanon" e "sphyrelaton", quindi, quelle lavorate in legno o in metallo. È incluso anche un contributo di P. Cellini sulla tecnica di lavorazione degli sphyrelata di Dreros (pp. 97–100). Questi, ultimi, offrono l'esempio meglio conservato e più interessante delle statue in lamina di metallo.

Il lavoro inizia con una sintesi dei risultati ricavati dal catalogo seguente. In questa parte introduttiva c'è qualche considerazione sul significato dei termini in questione nonché sui problemi tecnici e geografici che le fonti comportano. Nell'elenco vero e proprio, diviso in due parti principali (xoana e sphyrelata), le fonti letterarie vengono raggruppate secondo il contesto in cui appare il termine, quindi fonti generiche e mitiche senza riferimento topografico, e quelle che ricordano la presenza di uno xoanon/sphyrelaton in una certa località. A queste seguono le fonti epigrafiche e i papiri, e finalmente tre appendici, la prima sulla statua di Zeus Hypatos a Sparta, la seconda sull'anathema di Kypselos ad Olimpia, l'ultima sul simulacro di Hera Samia e il suo scultore Smilis. Questo elenco, in sé utilissimo per studi ulteriori, sembra comunque presentarsi alquanto disordinato e manchevole (per i passi letterari non ricordati dall'autrice, cfr. W.H. Gross, *Gnomon* 54, 1982, 570sgg.). Per quale ragione solo alcune delle fonti sono fornite dei rispettivi commenti, e come è motivata la scelta dei passi commentati? L'uso dell'elenco viene complicato anche dall'indice (pp. 103sgg.) che è ordinato secondo i nomi di varie divinità. Se si volesse studiare l'opera di qualche scultore, noto di nome, oppure cercare