

*Giuseppe Cambiano: La filosofia in Grecia e a Roma.* Universale Laterza 626. Editori Laterza, Roma-Bari 1983. VII, 179 p. ITL 10.000.

This little volume is not an introduction to ancient philosophy, as its title may suggest. It focuses on the social context of the philosophers and the attitudes they held to society. As a matter of fact it requires a considerable amount of background knowledge from the reader. The author, who is known for previous studies on Plato, Democritus, and Hellenistic philosophy, manages to present many interesting issues in the limited space available: his approach is no doubt a new one. The twenty-two pages of selected bibliographic references at the end also provide some useful information.

H. Thesleff

*Antike Medizin.* Herausgegeben von Hellmut Flashar. Wege der Forschung, Bd. 221. Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt 1971. XII, 525 S. DEM 56.

Hier sei noch die schon 1971 erschienene, von Hellmut Flashar herausgegebene Aufsatzsammlung über antike Medizin in der Reihe „Wege der Forschung“ angezeigt, die uns kürzlich vom Verleger zugeschickt wurde. Der Band bietet eine maßgebende Auswahl von Beiträgen aus verschiedenen Gebieten antiker Medizin, die zwischen 1905 und 1965 das Licht gesehen haben. Ausgeklammert wurde die vorhippokratische Medizin, und daran hat der Herausgeber nur gut getan, so sehr unterscheidet sie sich von der weiteren Entwicklung. Abgeschlossen wird der Band mit der ausgezeichneten Untersuchung über die byzantinische Medizin von O. Temkin, von dessen Hand auch zwei andere Beiträge stammen. Die Auswahl ist gut getroffen. Es mag einen vielleicht wundern, daß Celsus durch den 1907 erschienenen Beitrag von Johannes Ilberg vertreten ist, man hatte aber im Jahre 1970 in der Tat keinen besseren Überblick zur Verfügung. Der hippokratische Eid ist durch den bekannten Aufsatz „Die ärztliche Standesethik des hippokratischen Eides“ von Karl Deichgräber aus dem Jahre 1933 repräsentiert, und der Herausgeber hat sehr gut daran getan, den sehr problematischen Versuch von Ludwig Edelstein, den Eid in pythagoreische Kreise des 3. Jh. zu verlegen, nicht aufzunehmen. Doch haben auch Deichgräbers Ausführungen heute an Substanz verloren, aber vielleicht war die Wahl Deichgräbers im Jahre 1970 fast prädestiniert.

Seit dem Erscheinen dieses Sammelbandes hat die Erforschung der antiken Medizin große Fortschritte gemacht. Denken wir nur an die großen Umwälzungen in unserer Kenntnis der griechischen Medizin, die die hippokratischen Kolloquien herbeigeführt haben. Oder an die kürzlich begonnenen Tagungen zur lateinischen medizinischen Literatur. Und von zunehmendem Interesse an kulturhistorischen Aspekten zeugt die verblüffende Tatsache, daß innerhalb eines Jahres (1986—87) nicht weniger als drei Monographien zur Stellung des römischen Arztes erschienen sind (André, Korpela, Kudlien). Wir sind glücklich, eine maßgebende Aufsatzsammlung aus der Zeit vor dieser neuen Blüte, die so viele unserer

Vorstellungen geändert hat und ändern wird (denken wir nur an die neuen Konzeptionen über das Verhältnis der koischen Schule zu Knidos), in unseren Händen zu haben.

*Heikki Solin*

*Garth Fowden: The Egyptian Hermes. A historical approach to the late pagan mind.*  
Cambridge University Press, 1986. XVII, 244 p. GBP 27.50.

Nowadays when it is obvious that there is not much authentically Persian in Roman Mithraism, very little of the doctrines of Zoroaster in the teachings of his alleged pupils, the Hellenized *magoi*, and nothing Chaldaean in the second century A.D. Chaldaean Oracles, new attempts are still being made to study the Egyptian impact on the writings attributed to (Thoth-)Hermes. According to legend, these were long claimed to originally have been written in hieroglyphs. The renewed interest is not witnessed only by the present book, but also by E. Iversen's *Egyptian and Hermetic Doctrine* (Copenhagen 1984).

While Iversen, in my opinion, clearly over-emphasizes the role of Egyptian thought, Fowden appears far more balanced. His aim is not to prove the Egyptian essence of the doctrines in question, but rather to seek the diverse modes of cultural interaction that occurred in Hellenistic and Roman Egypt in order to distinguish between the different elements in the tradition of the Hermetic writings. In the second part of the volume, which seems to be its most original and valuable contribution, the author proceeds to investigate more closely both the technical (alchemical, astrological, iatromathematical, magical) and the philosophical (metaphysical, theological) Hermetica with the purpose of putting forward the new hypothesis that these two groups of texts point in the same direction and present only two sides of Hermetism, the common goal being knowledge of God through knowledge of both the world and the self. The previous scholarly opinion has constantly emphasized the differences between the technical and philosophical Hermetica, concentrating on the study of the latter texts, the so-called *Corpus Hermeticum*. The last chapters of the book are dedicated to the question of the social milieu of Hermetism.

So there are many variegated problems to which the author seeks solutions. Consequently it is somewhat difficult to understand the link between the various parts of the work. Moreover, the choice of the Hermetic texts for a social historically oriented study is somewhat problematic. Hermetism is clearly not a coherent and isolated phenomenon, but rather a heterogeneous bulk of writings which have many fundamental contacts (historical as well as ideological) with other Platonic or Platonically influenced religious-philosophical trends of the time (e.g. the Chaldaean Oracles, Gnosticism, Neoplatonism), for which reason the milieu and audience of Hermetism cannot be easily detached from this larger framework. The second handicap is that the Hermetic texts themselves contain but little information for this kind of study, and the author must sometimes seek the Egyptian Hermetic milieu in writings quite distant geographically and chronologically.

In what follows, some details will be discussed which may not be so simple as the author presupposes. In the first part, which analyzes the Egyptian background, the Greek tendency to ascribe mystic and revelatory wisdom to Oriental and un-Greek cultures should