

Spirensischen Tradition. – Überhaupt ist der Apparat übersichtlich und kritisch aufgebaut.

Wie in seiner Ausgabe von 26-27 ist Walsh auch hier mit seinen eigenen Konjekturen nicht gerade sparsam. Viele von ihnen sind ausgezeichnet und sollten ihren Weg in den Textus receptus finden. Andere könnten besser in den Apparat verbannt werden. Aber insgesamt sind Walshs Konjekturen von guter Qualität, und die Zahl der unnötigen oder gar schlechten Konjekturen ist geringer als in seiner Ausgabe von 26-27.

Im ganzen eine hervorragende Leistung, ein Meilenstein in livianischen Studien.

*Heikki Solin*

*Peter E. Knox: Ovid's Metamorphoses and the Traditions of Augustan Poetry.* Cambridge Philological Society, Suppl. Vol. no. 11. Cambridge 1986. V, 98 p. GBP 12.50.

It is a pleasure to recommend this book, a condensed version of a Harvard doctoral dissertation submitted in 1982. It is no doubt among the best in the great flood of books on Augustan poetry which have appeared over the last two decades. The author asserts that there is a close relationship between the *Metamorphoses* and Ovid's elegies and pays attention to non-epic tradition and the background of the *Metamorphoses* (he connects it in various ways with 'Callimachean poetics' and neoterics and associates the poem of the *Metamorphoses* with that of the *Aitia* of Callimachus). Even if perhaps not all of his assertions are totally convincing, on the whole we have here a scholarly piece of work. The many sound stylistic and metrical observations are also useful.

*Heikki Solin*

*Cornelii Taciti Libri qui supersunt.* Ediderunt *Stephanus Borzsák* et *Kenneth Wellesley*. Tomus I, pars secunda: *Ab excessu Divi Augusti libri XI-XVI.* Edidit *Kenneth Wellesley*. Bibliotheca scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana. BSB B.G. Teubner Verlagsgesellschaft, Leipzig 1986. XXI, 201 S. M 45.

Nach dem Tode von Erich Koestermann hat seine bewährte Tacitusausgabe dasselbe Schicksal der Spaltung ereilt wie manche andere Teubnereditionen, wie etwa Horaz und Properz. Wie es in der Zukunft nach der Einigung Deutschlands weiter gehen wird, weiß wohl noch niemand, und ob die von Wellesley begonnene Ausgabe der historischen Bücher der Leipziger Reihe je zu Ende geführt wird, wird sich zeigen.

Die neue Ausgabe konnte kaum in bessere Hände gegeben werden. Wellesley hat sich durch lange Beschäftigung die sachliche und sprachliche Kompetenz eines profunden

Tacitus-Kenners angeeignet. Ein Vergleich mit der Stuttgarter Rivalin durch Heubner ist wohl am Platze und zeigt die Überlegenheit von Wellesleys Ausgabe in manchen Punkten. Was die Überlieferung betrifft, hat er die Idee von der Eigenüberlieferung des Leidensis (L), für die er einmal in vorderster Linie kämpfte, aufgegeben, und so bestehen mehr kaum nennenswerte Divergenzen im Urteil von Fragen der handschriftlichen Grundlegung der Ausgabe. Aber dann beginnen die Unterschiede. Schon der kritische Apparat ist in den zwei Ausgaben unterschiedlich aufgebaut, und erst recht der Text selbst weist große Unterschiede auf, denn im Vergleich mit der behutsamen Textgestaltung Heubners erweist sich Wellesley als deutlich konjekturefreudiger; dies trifft vor allem auf alte loci vexati zu. Mein Eindruck ist, daß Wellesleys Ausgabe frischer und avancierter ist als die von Heubner, ohne die Verdienste der letztgenannten schmälern zu wollen. Mit seiner Eigenwilligkeit und Konjekturefreudigkeit geht Wellesley bisweilen vielleicht etwas zu weit, so daß seine Ausgabe nicht die für lange Zeit maßgebende Standardausgabe geworden ist. Aber jedenfalls haben wir hier ein vorzügliches Arbeitsinstrument, das die Forschung um den Tacitustext durch interessante Anregungen in Schwung hält.

*Heikki Solin*

*S.H. Braund: Beyond Anger: A Study of Juvenal's Third Book of Satires.* Cambridge Classical Studies. Cambridge University Press, 1988. VIII, 302 p. GBP 25.00.

This book provides a fresh approach to Juvenal, correcting the one-sided picture of him as a poet of *indignatio*. Though the author analyses Bk 3, the satires 7-9, she first surveys Bks 1 and 2, showing that besides anger, they also evince irony and parody. In Bk 3, anger diminishes even further and irony grows stronger.

The author's strength lies in a minute analysis of the satires. Thus, in her discussion of satire 8, ostensibly a reiteration of the mainly Stoic commonplace of the superiority of personal *virtus* over inherited *nobilitas*, she maintains that in the poem there is much more than that. After reviewing all the possible sources for Juvenal's treatment of the antithesis of virtue and nobility – some of the possible sources seem to me rather far-fetched, while Cicero is overlooked – she argues that Juvenal had also incorporated in it ideas from the on-going discourse on the requirements of a good governor. But then she contends that Juvenal was not quite serious. He was after all not a moralist but a pseudo-moralist, who instead of stern moral advice supplied irony, parody, and even humour.

Though one may disagree with Ms Braund on single points, it cannot be denied that she has presented a good reinterpretation of the parts of the Corpus Iuvenale which are often dismissed. She has also on the whole successfully avoided the pitfalls of over-interpretation. Besides the detailed analyses, the author surveys the single Books as units.