

IULIUS FRONTINUS: *Strategemata*. Hrsg. von R. Ireland. Bibliotheca scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana. BSB B.G. Teubner Verlagsgesellschaft, Leipzig 1990. xxxiv, 129 S. ISBN 3-322-00746-4. DM 59.

Frontins Buch über die Wasserversorgung Roms hat in letzter Zeit erneutes Interesse auf sich gezogen und auch eine gute fachmännische Ausgabe innerhalb der Bibliotheca Teubneriana erhalten. Es war also an der Zeit, auch Frontins zweites Hauptwerk, das über die Kriegslisten, in der Teubneriana neu aufzulegen, zumal seit dem Erscheinen der früheren Teubneriana, der klassischen Ausgabe von Gundermann aus dem Jahre 1888, schon über ein Jahrhundert verflossen ist. Die Erörterung über die Überlieferung ist mustergültig und enthält viel Neues. Gundermann hatte, ganz richtig, die Handschriften in zwei Klassen geteilt (sie gehen auf einen Archetypus zurück), hatte aber den einzelnen Familien weniger Aufmerksamkeit geschenkt, und hier bringt Ireland Neues. Der Text selbst scheint vorzüglich zu sein, der kritische Apparat wie die Testimoniensammlung gut und behutsam aufgebaut. Alles in allem eine gute fachmännische Ausgabe, die gute Dienste leisten wird.

*Heikki Solin*

GUNHILD VIDÉN: *Women in Roman Literature. Attitudes of Authors under the Early Empire*. Studia Graeca et Latina Gothoburgensia LVII. Acta Universitatis Gothoburgensis, Göteborg 1993. 194 p. ISBN 91-7346-260-8. SEK 160.

The problem with women's studies (or with almost any other studies) relating to classical antiquity is that we have to gather information from very heterogenous sources. For example, statements found in works belonging to different literary genres are usually not commensurate, and even if they are, we cannot know for sure. "When dealing with antiquity scholars have always compared apples with pears and plums, because if we want to fill our basket we have to use all the fruit that is available" (p. 174).

Vidén has read through the works of Tacitus, Suetonius, Pliny the Younger, Seneca, Martial and Juvenal and excerpted those passages which state opinions about women, both about individuals and about the gender as such. She concludes that these authors did not primarily strive for an accurate description of historical women. The female stereotypes and the portraits of individual women were used to highlight the writers' opinions about men and about Roman society in general. Thus, any information extracted from this evidence must be handled with a certain caution. Regarding the general pattern of thought of the upper-class authors, Vidén makes some pertinent remarks, like: "a chaste woman is not necessarily a good woman, but a good woman is of necessity a chaste woman" (p. 176).

There is no reason to doubt these conclusions. It is even possible that similar