

controversy over whether these texts refer to one edict only or even to two edicts. Botermann distinguishes two separate edicts against the Jews (in 41 and in 49).

The prime contribution of Botermann's *Judenedikt* is that she widens the perspective of early Christian history and connects the movement of early Christians with the surrounding Roman Empire. She discusses the relation of early Christians towards their Jewish origins, arguing that Claudius' edicts concerning Jews illustrate the long process in which Christians were separated gradually from Jews.

The main part of the book (chapters II–IV) concentrates on analyzing the sources. Botermann's critical use of the *Acts of the Apostles* as a "normal" historical source shows particularly well how much an exhaustive study of sources can reveal. She remarks that the *Acts* and other early Christian sources cause special problems for theologians while for historians these sources are easier to deal with. Botermann warns of anachronisms since theologians are constantly in danger of interpreting the early Christian movement as a religion of its own, separate from Judaism, because the result is perceptible nowadays as Christianity.

An important question raised by Botermann is when and how early Christians began to identify themselves as a separate group from Jews and when the Roman authorities began to regard Christians as a unit distinct from other Jews. Botermann argues that the distinction between Christians and Jews must be dated to a later period than the 40s that has traditionally been proposed as the turning point of the Christian movement. Paul and the writer of the *Acts*, for example, clearly regard early Christianity as a part of Judaism though they criticize Judaism – inside Judaism, as Botermann points out. The Roman writers and authorities did not make any difference between different Jewish sects either; for the Roman authorities they were all mere troublemakers. The problem concerning the appearance and use of the name *Christiani* – Χριστιανοί – is thoroughly discussed in the last part of the *Judenedikt*. Botermann's argumentation is extremely interesting though her new chronology remains hypothetical.

Botermann's *Judenedikt* is an excellent interdisciplinary study in which she has connected historical, philological and theological scholarship with each other in a fruitful way. She speaks for interdisciplinary studies in several passages in her book, complaining of the lack of cooperation between *Alttertumwissenschaftler* and theologians.

Maijastina Kahlos

JENS-UWE KRAUSE: *Gefängnisse im Römischen Reich*. Heidelberger Althistorische Beiträge und Epigraphische Studien 23. Franz Steiner Verlag, Stuttgart 1996. ISBN 3-515-06976-3. 365 S. DEM 96.

Gefängnis kam im römischen Recht nur als Untersuchungs- und Exekutionshaft vor, also kurz vor und nach dem Urteil, nicht aber als eine eigentliche Strafmassnahme. Dafür wurden Busse, Körperstrafen, Verbannung und Zwangsarbeit gebraucht. Dennoch sind die antiken Quellen voll von Hinweisen auf Häftlinge und auf das mit dem Kerker verknüpfte Elend, und die Erwähnungen scheinen sich besonders in der Spätantike zu häufen. Hatte sich die Freiheitsstrafe also in der Praxis durchgesetzt, und hatte sich die allgemeine Einstellung dazu im Verlauf der Kaiserzeit geändert? Diesen äusserst interessanten Fragenkreis zu untersuchen nimmt sich der Verfasser in seiner Monographie vor, in der

ersten Gesamtdarstellung des römischen Gefängniswesens. Eine ehrenwerte Menge von Material wird vorgelegt und sorgfältig bewertet, wie man es ja vom Verfasser zu erwarten gewohnt ist. Er versucht zu zeigen, dass die Zahl der Gefangenen in der Spätantike wirklich zugenommen hat, eine Entwicklung, die mir durchaus möglich scheint. Allerdings dürfte das Beweismaterial derart ungleichmässig sein, dass man später gemeinhin mehr Aufmerksamkeit auf die Probleme der unteren Schichten lenkte als in der Republik oder frühen Kaiserzeit. Diese Randbemerkung kann aber die Zuverlässigkeit der Schlussfolgerungen des Buches kaum mehr als marginal beeinträchtigen.

Dass zunehmend mehr Menschen inhaftiert wurden, kann nicht auf Gesetzgebung beruhen, weil keine diesbezüglichen Erlasse gegeben wurden (nur die Verbannung ins Kloster hat man als eine neue Strafe bestätigt). Nach einem Vorschlag des Verfassers haben jedoch die immer grausamer gewordenen gesetzlichen Todesstrafen dazu geführt, dass man sie nicht vollziehen wollte, sondern entweder das Urteil oder die Exekution absichtlich aufschob. Darum mußten die Angeklagten lange Zeiten, sogar mehrere Jahre im Gefängnis verweilen (länger konnte man überhaupt nicht unter den dort herrschenden Verhältnissen am Leben bleiben). Diese Erklärung möchte ich für sehr erwägenswert halten.

*Antti Arjava*

MARIO PERRA: *La Sardegna nelle fonti classiche dal VI sec. a.C. al VI sec. d.C.* 533 p. ITL 150.000. – *I vetri romani del Museo Archeologico Nazionale di Cagliari*, a cura di Daniela Stiaffini e Giuseppina Borghetti. Mediterraneo tardoantico e medievale. Scavi e ricerche 9. 374 p., 190 tavole. ITL 100.000. – *Carbonia e il Sulcis. Archeologia e territorio*, a cura di Vincenzo Santoni. 479 p. – Editrice S'Alvure, Oristano 1993, 1994, 1995.

Il ponderoso volume compilato da Perra comprende la ricerca e il riordino cronologico di tutte le antiche testimonianze letterarie latine e greche riguardanti la Sardegna, con testo italiano a fronte. Questo lavoro, che continua la serie di simili opere compilatorie sulle varie regioni d'Italia, sarà indubbiamente un ottimo strumento per chiunque intenda studiare la storia antica della Sardegna o comunque argomenti che in qualche modo si riferiscano all'isola (aggiunta bibliografica: M.R. Webster, 'An Early History of Sardinia 1000 BC – AD 1000: Literary and Epigraphical Evidence', *AncW* 28 [1997] 3–23).

La competenza della Stiaffini sulle produzioni vetrarie e la collaborazione nell'opera della Borghetti garantiscono l'alto livello scientifico del volume dedicato ai vetri romani del Museo di Cagliari. Le autrici seguono un rigoroso criterio di classificazione del materiale che proviene in gran parte da vecchi ritrovamenti, purtroppo non documentati, nel territorio sardo (i reperti più recenti dai contesti archeologici più precisi non sono inclusi, perché ancora in corso di edizione). Il trattamento di temi specifici (formazione della collezione del Museo, storia degli studi, analisi della presenza vitrea romana in Sardegna, premessa alle forme nonché le fabbriche di vetro e la produzione locale) è seguito dal Catalogo vero e proprio (460 numeri), redatto con molta cura e serietà. La sezione delle tavole comprende una completa documentazione sia fotografica sia grafica del materiale, accompagnata da carte di distribuzione delle forme vitree, che hanno il fine di evidenziare le tendenze più importanti.

Il territorio del Sulcis-Iglesiente, sito nella parte sud-occidentale della Sardegna, con la città di Carbonia come centro demografico della zona, è l'oggetto del bel volume curato