

The outstanding translation of Annas and Barnes replaces the dated Loeb translation of R.G. Bury. I wish to indicate only one point of departure concerning the translation: *agôgê* is translated as 'persuasion' whereas the word 'approach' or 'method' would have had fewer connotations for the sophists or dogmatism. The book has useful glossaries, indices, and footnotes with comments on language as well as subject-matter. The introduction as well as the comments are, however, reduced to a minimum. Questions like to what extent the Pyrrhonism outlined by Sextus can be connected with the historical figure Pyrrho, what is the relation between the *Outlines of Scepticism* and *Against Mathematicians*, i.e. whether they present a similar doctrine or not, or what is the scope of the suspension of judgment recommended by Sextus, i.e. whether it contains all judgments including the ones about everyday life or merely scientific judgments, all these are either touched very lightly or not at all. These are not, however, real deficiencies. The admirably achieved aim of the book stated in the introduction is to provide a lucid translation of one of the central treatises on ancient Scepticism. Where necessary, it can be used together with translations accompanied by weightier commentaries, like the other new translation of the same text by Benson Mates (*The Sceptic Way*, Oxford 1996), as well as Sextus' *Against the Ethicists* by Richard Bett (Oxford 1997) and by Emidio Spinelli (*Contro gli Etici*, Roma 1995).

Pauliina Remes

SVEN-TAGE TEODORSSON: *A commentary on Plutarch's Table Talks*, Vol. III (Books 7–9). *Studia Graeca et Latina Gothoburgensia*, LXII. Göteborg 1996. ISBN 91–7346–291–8. 426 p. SEK 250.

Die beiden ersten Teile dieser Arbeit (1989, 1990) wurden vom Rez. in *Arctos* 27, 1993, 156–158 besprochen. Jetzt liegt der Schlußstein des Kommentarbaues vor, übrigens Teodorssons siebentes Buch. Dieser Band erschien im Frühjahr 1996. Im Februar desselben Jahres wurde der dritte Band (Bücher 7–9) der Budé-Edition der *Quaestiones convivales* gedruckt, fertiggestellt von Françoise Frazier (und Jean Sirinelli). Die beiden Arbeiten sind also voneinander unabhängig.

Frazier äußert sich folgendermaßen über die zwei ihr vorliegenden Kommentarbände (207 n. 52): "Le monumental commentaire de S. T. Teodorsson ..., appelé à devenir l'ouvrage de référence pour l'étude des Propos de table ...".

Die drei Bände von T(eodorssons) Kommentar umfassen zusammen 1.121 Seiten, was für 335 BT-Seiten durchschnittlich mehr als 3 Seiten Kommentar je Textseite bedeutet. Qualitativ sind in III dieselben Verdienste hervorzuheben wie in der Besprechung von I und II, auf die ich hiermit verweise. Wohlüberlegte textkritische Erwägungen finden sich auch hier beinahe auf jeder Seite; außer seinen radikaleren Eingriffen (Verzeichnis 10, elegant z.B. 211 ) nimmt T. oft Stellung zu kritischen Fragen, wobei ihm seine tiefe Kenntnis des ganzen Werkes und des plutarchischen Sprachgebrauchs gute Dienste leistet. Überall trifft man hilfreiche Belege aus der ganzen griechischen (auch christlichen) Literatur, oft auch aus der römischen (z. B. Plinius d.Ä.; beim Senecazitat 277 a. E. soll Ep. XIX 5.9 vielmehr epist. 114.9 heissen). Die Belege sind sehr oft verbatim ausgeschrieben, was heutzutage nicht selbstverständlich ist. Überall auch Verweise auf moderne, meist real erklärende

Literatur, und zwar je nach Bedarf von etwa 1850 bis zu den 1990er Jahren. T.s Gelehrsamkeit erstreckt sich auf die vielfältigsten Gebiete.

Es handelt sich natürlich nicht um einen mechanischen Kommentar Zeile für Zeile, sondern der Leser muß gewiß mitarbeiten. Aber sobald der Text schwierig wird, greift T. ein.

Beim großen Umfang besonders von griechischem Text in dem Buch gibt es eine Anzahl von Druckfehlern. Bisweilen ist im Wortanfang das Spirituszeichen umgekehrt. Auch andere Fehler korrigieren sich leicht. In T.s fettgedruckten Lemmata kann man Fehler einfach durch Nachsehen in Plutarchs Text berichtigen (so z.B. dreimal 15, am Anfang der Lemmata). 39 Z. 7 redimat. 41 Z. 12 v.u. ist zu streichen. 80 Mitte: incontinence. 84 Z. 14 v. u. Audollent. 101 Z. 10 v.u. εἰσηγοῦμαι im Platonzitat. 123 im letzten Lemma nicht τῶν τῶν, sondern τῶν τῶν. 189 im vorletzten Lemma κελεύοντος. 195, letzte Z. ἄρμα. 199 Z. 3 v.u. nicht "nor", sondern "not". 206 Anf. "avoidance": hinzuzufügen wohl "of hiatus". 215 Z. 17 v.u. γυναικές εἰσιν. 238 Mitte nicht συνέταιρε, sondern Imperativ συνέπαιρε. 252 Z. 9 zu streichen "a", Z. 11 lies ἀναπνέουσιν. 311 Z. 8 ἀρκεῖ. 330 Z. 12 v.u. statt des zweiten τοῦ lies καὶ τοῦ.

Überaus nützlich und als Sachindex zum ganzem Kommentar brauchbar ist der Index of English words (24 S.). Es folgen 10 Seiten Index of Greek words, ebenso für alle drei Bände. Hier sei auch erinnert an die 8 Seiten "Abbreviations" am Anfang von Band I, wo die wichtigsten bibliographischen Angaben für das ganze Werk verzeichnet sind.

Theodorssons Kommentar wird kommenden Generationen als Standardwerk gelten. Er gereicht der Gothenburger Universität, der klassischen Philologie in Schweden und vor allem dem Verfasser selbst zum Ruhme.

*Rolf Westman*

GABRIELE BROSZIO: *Genealogia Christi*. Die Stammbäume Jesu in der Auslegung der christlichen Schriftsteller der ersten fünf Jahrhunderte. Bochumer Altertumswissenschaftliches Colloquium Band 18. Wissenschaftlicher Verlag Trier 1994. ISBN 3-88476-105-6. 389 p. DEM 58,60.

Gabriele Broszio's *Genealogia Christi* is based on a doctoral dissertation in the Catholic theological faculty of the University of Bochum. Broszio has surveyed how Jesus' genealogies in the gospels of Matthew and Luke have been treated in early Christian literature, from the early Church Fathers until the Council of Chalcedon. B's purpose is not to study these genealogies from a modern exegetical viewpoint or to analyse the infamous differences between the genealogies but to study for what purposes and how Jesus' genealogies were utilised in patristic literature.

The work is divided into two main sections: the discussion, in which Broszio surveys and analyses the use of family trees, and the documentation, in which B. has collected the vast source material concerning Jesus' genealogies for later use.

The genealogies were treated in various contexts, in commentaries to the gospels, homilies, questions and answers, harmonisation of gospels, letters and didactic poems. Broszio shows that genealogies were of crucial importance in christological controversies. Matthew's version of Christ's descent functioned as an evidence of his real birth as a human and of his human essence whereas the family tree presented in the gospel according