

Trotz dieser gelegentlichen Unzulänglichkeiten werden wir in der näheren Zukunft mit Begeisterung sehen, mit welchen Titeln diese vielversprechende Reihe fortsetzen werden.

*Erkki Sironen*

*Thesaurus-Geschichten. Beiträge zu einer Historia Thesauri linguae Latinae von Theodor Bögél (1876–1973)*, hrsg. von *Dietfried Krömer* und *Manfred Flieger*, mit einem Anhang: *Personenverzeichnis 1893–1995*; B.G. Teubner Stuttgart und Leipzig 1996. ISBN 3–8154–7101–X. XII, 232 S., 4 Tafeln, 5 Abb. DEM 56.

„Wer von den Mitgliedern des gegenwärtigen oder zukünftigen Büros den Wunsch hat, einmal nachzusehen, was es für Menschen waren, an deren Fleiß sich der seine anschließt, wird vielleicht einmal diese Aufzeichnungen zur Hand nehmen und darin herumblättern (...)“ So schließt Bögél 1958 das Vorwort zu seinen Erinnerungen an die Arbeit des und beim Thesaurus in seinen Anfängen. Der vorliegende Band stellt diese Erinnerungen nicht nur den direkten Thesaurusmitarbeitern zur Verfügung, sondern dem ganzen weiten Kreis seiner Benutzer und allen Interessierten. Und tatsächlich bieten Bögéls Erinnerungen zum einen einen lebhaften Einblick in die Entstehungsgeschichte des Thesaurus in ihrem Idealismus und zugleich in ihrer Alltäglichkeit: Die kleinen Begebenheiten, die Bögél schildert, unterstreichen gerade, daß hier von vielen emsig für viele zukünftige Generationen gearbeitet wurde, aber auch der eigene Nutzen für Studenten, die in der ersten Phase als Hilfsarbeiter die wichtige Grundlage für alle weitere Arbeit, die berühmten Zettelkästen, legten, so wie für jüngere Kollegen, die als Assistenten sich noch einen befristeten Forschungszeitraum erlaubten. Zugleich stellen die Erinnerungen aber auch ein gewissermaßen vom Thesaurus als solchen unabhängiges Zeitdokument dar, welches das studentisch-wissenschaftliche Leben, die Auffassungen von Arbeit und Zeit, die menschlichen Beziehungen in den ersten Jahrzehnten dieses Jahrhunderts in Deutschland zeichnet.

Bögéls Text gliedert sich nach einem Vorwort in drei Teile, die seinen Mitwirkungsphasen am Thesaurus entsprechen, nämlich als Student in Göttingen bei den sogenannten Vorarbeiten, dann als Assistent 1901–1903 in München und schließlich noch einmal 1909–12, von seiner Schule in Kreuzberg freigestellt, in München. Sein Text ist mit einem umfangreichen kritischen Apparat ausgestattet, in dem gelegentliche Gedächtnislücken – Bögél mußte 1945 sein gesamtes Material im Osten zurücklassen – gefüllt, für einen weiteren Leserkreis unbekannt Personen oder Begriffe erklärt, oder einfach auf den heutigen Gebrauch des zur Debatte stehenden Themas im Thesaurusbüro hingewiesen wird. In den Beilagen werden zudem Oskar Heys Konzept zu den Anfängen des Thesaurus abgedruckt, sowie das Schriftenverzeichnis des Theodor Bögél. Auf ein Nachwort der Herausgeber folgt schließlich das von Georg Eder bearbeitete Personenverzeichnis aller Mitglieder und Mitarbeiter am Thesaurus seit seinen Anfängen 1893 bis 1995. Ein abschließendes Namensregister erfasst sowohl die in Bögéls Text als die im Personenverzeichnis Erwähnten.

Der Edition vorangestellt wird schließlich eine Einführung von Horst Fuhrmann, der das Werk Bögéls in seinen Kontext stellt und auch eine kurze Biographie Bögéls gibt, die den Leser in die Lage versetzt, die Erinnerungen abgerundet genießen zu können. Völlig

zurecht bemerkt Fuhrmann (IX): "Andeutungen können die Lektüre nicht ersetzen; man lese Bögel."

*Uta-Maria Liertz*

DAVID S. POTTER: *Literary Texts and the Roman Historian*. Routledge, London – New York 1999. ISBN 0-415-08896-8. 218 p. GBP 12.99 (P/b).

David Potter warns his readers (p. 60) that only a tiny fraction (perhaps about two and a half percent) of texts written in the classical Greek and Roman world has survived into the modern age. For his purposes, that is just as well. The idea of writing a synoptic account of the significance of literary texts for the Roman historian if everything had been preserved is utterly daunting. Even as it is, Potter has taken on a challenging subject, but it is a challenge to which he issues an effective response.

This book belongs to the series 'Approaching the Ancient World', which is devoted to providing an introduction to methodological problems encountered in studying ancient history. As its title implies, this volume considers how to use literary sources to write Roman history, but it exploits the potential ambiguity of 'Roman Historian' by examining the writing of history by Roman historians both ancient and modern. Potter tackles many issues of fundamental importance for writers of the history of the Roman world. To select just a few, he assesses the significance of *Quellenforschung* tradition: he suggests how ancient texts were published and distributed; and he considers how a historian in Rome could have proceeded to research and write his history. He constantly emphasises the fundamental differences between Roman and modern historical approaches, not least the Roman assumption that good history could only be written by men of good character, and the privileged position of evidence derived from a personal informant above that from documents. Equally significant is the lack of professionalism among Roman writers of history, in the sense that they could not be described as professional historical scholars – the title 'historian' only describes one facet of their lives.

Much of the book's contents come as a surprise. It does not analyse the canonical Roman in any detail. Modern historiographical debates occupy an important part in Potter's vision of the significance of Roman historical discourse. For example, he discusses in some detail the significance of Marxism and the Annales school, and the impact of the thinking of Leopold von Ranke and Hayden White upon historiographical practice in the United States. Such diversity of subject matter is subordinated to the main theme, however. Thus, he explores Marxism and the Annales school within a framework that discusses the importance of selecting appropriate paradigms in attempting to understand the Roman world. By juxtaposing Roman and modern historiographical traditions, he illustrates how 'the study of historical representation, in whatever form it takes, is integral to the study of the values of the society in which it was, or is, produced' (p. 151), a theme which is designed to draw non-classicists towards the Roman world.

Potter states that his intended readership includes historians from other disciplines alongside Roman historians. The book is also designed to appeal particularly to the American market, with its focus on modern historical practice in the United States (especially pp. 121–130). Discussion of the problems of writing history from fragments leads to a cogent analysis of Jacoby's principles of arranging his material in *Die Fragmente der griechischen*