

causa come paralleli, è comunque tale da farne desiderare un'indice. Le tavole con fotografie in bianco e nero sono di abbastanza buona qualità, la loro limitazione a ritratti pompeiani li fa un insieme molto illustrativo della galleria rimastaci. A spese di questo "pompeianismo" si potrebbe, d'altra parte, giustificare anche l'inclusione di fotografie dei paralleli d'altrove, sebbene essi siano reperibili nelle pubblicazioni precedenti.

I vari corpora sul materiale unico dell'area del Vesuvio sono utilissimi nonostante il fatto che un loro importante compito e risultato è cercar di definire le limitazioni e le conseguenti varie difficoltà nel tentativo di capire quanto si è perduto a causa dei terremoti prima dell'eruzione del 79 d.C., e d'altra parte a causa dei saccheggi e spoliazioni dopo la famosa eruzione, fin dall'antichità. Oltre alle necropoli i ritratti si concentrano soprattutto nella zona del foro nonostante le perdite subite dalla decorazione, dovute secondo l'autrice (p. 131) non soltanto al terremoto, ma al fatto che "la zona del foro è stata saccheggiata a più riprese a partire dall'antichità." La discussione su queste perdite (p. 21–24) potrebbe essere approfondita almeno con riferimenti alla recente discussione sulla questione di uno o più terremoti dopo quello famoso del 62 d.C. La probabilità di scosse un po' prima dell'eruzione del 79 d.C. rende il problema del perdurare delle conseguenze del terremoto (62 d.C.) ancora più spinoso di prima. Dei dettagli ci si limita qui a notare che rimane poco chiaro il riferimento (alla p. 24) ai quindici ritratti onorari rispetto al numero della dozzina elencata, dei quali si conosce il nome soltanto per tre (Eumachia, M. Holconius Rufus e C. Norbanus Sorex). La serie di iscrizioni inerenti ad altre statue onorarie (degli Holconii) in altri luoghi della città menzionata (sempre sulla p. 24) rimane senza riferimenti specifici. Per i *praenomina* delle donne menzionate alla p. 27 ci si riferisce nella nota 33 al contributo di J. (pro I.) Kajanto, al quale si può ora aggiungere l'opera più recente di M. Kajava, *Roman Female Praenomina* (AIRF, vol. XIV), 1994.

I vari desiderata che sempre rimangono non dovrebbero trascurare il fatto che il libro costituisce una solida base per lavori futuri volti a specificare ed approfondire la discussione sulla ritrattistica pompeiana dal punto di vista delle più rilevanti dispute, come soprattutto la questione dell'interpretazione della loro funzione sociale, prendendo maggiormente atto delle iscrizioni, ciò che sarà facilitato con la speriamo non lontana pubblicazione dell'opera sulle iscrizioni pubbliche di Pompei da parte di Alison Cooley.

*Antero Tammisto*

LAURENT CHRANOVSKI – DENIS ZHURAVLEV: *Lamps from Chersonesos in the State Historical Museum – Moscow*. Studia Archaeologica 94. "L'Erma" di Bretschneider, Roma 1998. ISBN 88–8265–010–3. 296 p., 112 ill. ITL 250.000.

After Oscar Waldhauer's famous book 'Kaiserliche Ermitage, die antike Tonlampen' from 1914, the book of Chranovski and Zhuravlev is the first publication on ancient lamps in Russia in a non-Russian version. Naturally, the edition is a most welcome addition to the few lamp catalogues published, presenting an important group of finds from the Black Sea coast.

Here we have a catalogue of 112 lamps from Chersonesos, preserved in the State Historical Museum in Moscow. The book was written by the curator of the Archaeological Department in the Museum, Denis Zhuravlev, and Laurent Chrzanovski, member of the

Swiss Institute in Rome. This book is planned as the first volume of publications on antique collections of the same museum.

The catalogue is arranged in five parts which are preceded by an introductory chapter including a short history of Chersonesos. The five parts of the book include Greek, Roman, Byzantine and Mediaeval lamps and reproductions. The catalogue could however have been arranged in four parts instead of five, as the lustron in part IV, which consists of only one lamp, has been dated from the 9th to 11th century and could thus as well be included with the Byzantine lamps. A general discussion on the discus motifs in a separate chapter would have been better than to include long analyses in the catalogue, cf. no. 66 (p. 114–121) and no. 67 (p. 123–125).

In part II, the discussion on Roman round lamps, Loeschke type VIII, (p. 79–130) does not unfortunately take into consideration the important study by Jacqueline Bonnet on the workshops, 'Lampes céramiques signées, Définition critique d'ateliers du Haut Empire', Paris 1988. In part II, ch 4, the authors note that "a discus-motif which appears on Italian and provincial volute-lamps is used in the Northern Pontic area on Loeschke type VIII lamps" (p. 82), but these discus-motifs were similarly applied to the Broneer type XXVII lamps in Greece.

Furthermore, it could be emphasized that catalogue nos. 67, 68 and 70 belong to Broneer's type XXVII. Number 67 has good comparisons in Athens with a worn trefoil-and-reel rim and herringbone panels. Therefore it could be dated from the end of the 3rd to the early 4th century AD. Even though the authors see no. 68 as a local product, it seems that both no. 67 and no. 68 have punch-marked handles characteristic of Athenian lamp production in the late 3rd and the early 4th century AD. Number 68 has, as no. 67, worn herringbone panels on the shoulder.

The lamp catalogue is followed by a bibliography, an iconographical index, an index for inscriptions, and a useful dictionary for the lamp parts in English, French, German, Italian, Spanish, Portuguese and Russian, followed by illustrations. The lamps are illustrated with good quality black-and-white photos and drawings representing the lamp top, the section and, when visible, the base mark.

*Arja Karivieri*

ANNAMARIA LARESE – DANIELE SGREVA: *Le lucerne fittili del Museo Archeologico di Verona I–II. Collezioni e musei archeologici del Veneto 40–41*. Giorgio Bretschneider Editore, Roma 1996. ISBN 88–7689–150–1. 546 p., 687 ill. ITL 800.000.

This publication on terracotta lamps in the Archaeological Museum at Verona is divided into two parts, where volume I includes the introduction, the bibliography and the catalogue of 22 lamp groups, and volume II covers the catalogue of the lamp groups XXIII–XXXI, an iconographical catalogue, a discussion of the workshop signatures and other inscriptions and symbols on the lamps, tables for collections, proveniences and a concordance, and finally, indices for decorative motifs, workshop signatures, other stamps, and a general index. The catalogue is dedicated to the memory of Daniele Sgreva, who died in 1995 before the book was published. The final part of the catalogue was finished by Annamaria Larese alone, which explains the differences in the chapter discussing the workshop marks.