

Die Werke Kants und des Neukantianismus stehen exemplarisch für den Versuch, die Philosophie als Wissenschaft zu begründen. Diese Arbeit hat ihre Grundlage in der kritischen Begrenzung der Vernunft, die ihrer Natur nach zu Grenzüberschreitungen verleitet und den Philosophen im metaphysischen Schein blendet. Der Band sammelt Beiträge zur Problematik dieser kritischen Begrenzung der Vernunft. Im ersten Kapitel stellen drei Spezialisten für das 18. Jh. methodologische Vorüberlegungen zu Begriff und Geschichte der Philosophie vor. Das zweite und dritte Kapitel haben ihren Schwerpunkt in der Marburger Schule sowie in der Auseinandersetzung des Neukantianismus mit der zeitgenössischen Entwicklung der Wissenschaften. Das Ernst Cassirer gewidmete vierte Kapitel zeugt von dem grossen Interesse, welches seine Ausweitung des neukantianischen Begründungskonzepts auf die Kulturphilosophie derzeit genießt. Im fünften Kapitel werden ausgewählte Aspekte von Kants und Leibniz' Philosophie einerseits auf ihre Relevanz für wissenschaftstheoretische Diskussionen der Gegenwart geprüft, andererseits auf ihre metaphysischen Grundlagen hin befragt. In dieser Thematik spiegelt sich der philosophische Werdegang von Helmut Holzhey wieder, zu dessen 60. Geburtstag dieser Band erscheint. Verspätete Glückwünsche!

*Heikki Solin*

ROSALIND THOMAS: *Herodotus in Context. Ethnography, Science and the Art of Persuasion*. Cambridge University Press, Cambridge 2000. viii, 321 pp. GBP 45.

There was a long time when Herodotus was seen as a kind of relic, an archaic figure more properly belonging to the 6th century, with no idea of the intellectual discussion of his own time. He was presented as a sort of puppet, only capable of compiling from earlier sources (and from only one at a time), without any shade of original thought. Why, the man did not even understand what history writing should be like. All this is now put into proper perspective by R. Thomas. From the detailed comparison of the *Histories* with early medical authors and to a lesser extent with natural philosophers and sophists, a new picture of Herodotus emerges. Not a remnant of the archaic period emulating authors writing a hundred years earlier, he was taking up numerous topics actual in the beginning scientific discussion of his own time. The very term ἵστορίη is not an Ionian archaism, but a contemporary term for observation and enquiry. With numerous examples mainly – but not always – taken from the four first books, Thomas analyses both the content and the form of exposition and thus presents Herodotus as a representative of a Ionian intellectual tradition, best preserved in early medical works such as the *Airs, Waters, Places, On the Sacred Disease, On Art*, and a few others. Some of the chapters, like those discussing the use of argument and persuasion, and the role of performance, contain also many pertinent observations about the medical authors and about the general intellectual milieu of the latter half of the fifth century. Among the many consequences of this, I would like to point out, how Hecataeus, deprived of the uncritical compilation of Herodotus, vanishes back into the archaic mist with his few and uninformative authentic fragments.

*Klaus Karttunen*