

wovon es fünf weitere Belege in demselben Epigramm gibt, was auch beim 21/05/02, Vers 3 vorhanden ist; 20/24/01, Vers 10 *et* statt *ei*; δ' statt θ' in 20/25/01, Vers 1; 21/01/01, Vers 6 ist σὺν zu lesen; 21/04/01, Vers 2 könnte einerseits mit Hilfe von 21/22/01 als θεὸ[ν κλυτόμ]ητιν ᾠ[(ε)ίδ]ων ergänzt werden, aber aus Raumgründen würde ᾠ[ί]ων besser passen; das zweimal belegtes Wort μεθέπειτα in dem mit *diacriticis* beladenem Epigrammpaare 21/07/02 scheint ein überflüssiges Apostroph im Vers 3 zu haben; in 21/08/01, Vers 6 ist die korrigierte Form συνδοιᾶς schwerlich akzeptabel, weil hier Akkusativ zu erwarten wäre, obwohl Μούσας νῦν δοιᾶς kaum besser lautet; ebendasselbst, im Vers 7 ist auf dem Photo ohne Zweifel θεοτ[ερ]πῆ πᾶντα zu lesen; in dem uniken und kaum metrischen *dipinto* 21/09/01, Vers 4 gibt es nicht die übliche Aspiration im Worte τοιμάτιον, auch fehlt das ἰῶτα adscriptum im Vers 6; 21/12/01, Vers 2 heisst ἐκκομίσας; 21/21/03, Vers 2 vielleicht ταῦτα [ἐνὶ ] ἡγεμόνεσσιν; der Dual ἐτέοιν ist in 21/23/09, Vers 7 beizuhalten; 22/10/99, Vers 4 ἐπέτρε[πε würde besser dem Meter genügen, obwohl es danach kaum mehr Raum gibt; 22/42/99 sollte ferner am Ende ζωὸ δὲ ΓΕΓΙ[...].ΙΣ (vielleicht zu γέγηθα?) gelesen werden.

Im Juni 2000 erlaubte Prof. Stephen V. Tracy mir in Princeton, Institute for Advanced Study, freundlichst ein Photo und einen Abklatsch des neuen Petra-Epigrammes 22/71/01 anzuschauen. Dazu möchte ich bemerken: am Ende von Vers 2 ἐρα[τει]νῆς; Vers 5 beginnt mit πῶς ἐλεητὰ; im Vers 6 wäre aus räumlichen Gründen χρῆσ[τὰ], ἀτὰρ wohl mehr angebracht als χρῆ[μ]ατα; das Metrum des Verses 8 kann kaum geheilt werden, wenn nicht willkürlich in Σαλουτάρια<ς> ἰσν<α>ετ<ῆ>ρας korrigiert wird; im letzten Verse habe ich ἈΝΕΧΛΟΕΝ gesehen – ἀεχθὲν ist jedenfalls nicht metrisch.

Angesichts der hohen Anzahl der Epigramme (insgesamt 1190, was mehr als eine Hälfte der Gesamtzahl von 2122 beträgt) scheinen in diesen zwei Bänden sehr wenige Texte zu fehlen. Aus der frühbyzantinischen Zeit fehlen wenigstens sechs Texte: in Smyrna L. Robert, *Op. Min.* II 1166–1167, in Troas C.I.G. 8804 (Assos), in Syrien I.G.L.Syrie 2860 (Heliupolis-Baalbek), in Palaestina Kraeling, Gerasa, 482 Nr. 314, in Nabatea-Arabia Waddington, *Inscr. Syrie* 2426 (Rimea) bzw. I.G.L.Syrie 9117 (Bostra). Diese werden wir im 5. Band mit Register und *Addenda & Corrigenda* auffinden.

*Erkki Sironen*

LUCIANO AGOSTINIANO – FRANCESCO NICOSIA: *Tabula Cortonensis*. *Studia Archaeologica* 105. "L'Erma" di Bretschneider, Roma 2000. ISBN 88-8265-090-1. 175 pp. EUR 130.

The third largest Etruscan text, a bronze tablet called *Tabula Cortonensis*, was found near the town Cortona in 1992. It took seven years before the discovery – clearly made in an obscure context – was announced to the scholarly community. After that, the *editio princeps* came out quite quickly, and we are grateful to the editors L. Agostiniano and F. Nicosia for this. We also have to thank them for a careful reading and analysis of the text, for spectacular photographs, for presenting all other inscriptions of Cortona

conveniently for reference material, and for remarkable progress in the interpretation of the text. This edition has been and still is the solid basis for further studies of this important document of Etruscan language and history.

This one of the few – and by far the largest – Etruscan bronze tablets with documentary contents, the text is practically complete. It appears to be a 3rd–2nd century B.C. agreement of land cession or a decision in a land dispute between the Petru- and Cushu-families. What makes it extremely interesting as a document are the three (or actually four) name lists; the first one gives the participants, the second one (with fifteen names!) perhaps the judges, the third one the witnesses and the fourth one possibly the holders of the document. The fact that the process involves so many people from the elite of Cortona means to me that it is not only a private matter, but also that land owned by the city is involved (*rasna* in l. 4). In addition to the tablet's historical and juridical value (fully understandable when the interpretation becomes more certain), it is naturally an excellent touchstone of our growing ability to interpret large texts in the Etruscan language.

It would be unfair to blame the authors for the fact that, based on this *editio princeps*, other scholars have already in a couple of years amended the reading of the text on certain points, but especially have made clear progress in its interpretation. Thus, the book of Agostiniani and Nicosia can no longer be read without at least Adriano Maggiani's article 'Dagli archivi dei Cusu. Considerazioni sulla Tavola bronzea di Cortona', *RdA* 25 (2002) 94–114, and M. Pandolfini - A. Maggiani, *La Tabula Cortonensis e il suo contesto storico-archeologico*, Roma 2002.

Jorma Kaimio

*Varia epigraphica. Atti del colloquio internazionale di epigrafia Bertinoro, 8–10 giugno 2000.* Epigrafia e Antichità 17. Fratelli Lega Editori, Faenza 2001. ISBN 88-7594-019-3. 538 pp. EUR 155.

Il contenuto del volume è il seguente: M. G. Arrigoni Bertini: Il presunto *titulus* di L. Calpurnio Pisone nel teatro romano di Parma e la testimonianza del Borghesi; M.S. Bassignano: Considerazioni sull'epigrafia funeraria atestina; R. Bernardelli Calavalle: Il *CIL* e *Helvillum*. Alcune puntualizzazioni; L. Bivona: Brevi considerazioni sulla epigrafia latina di Sicilia; M. Buonocore: Il capitolo delle *inscriptiones falsae vel alienae* nel *CIL*. Problemi generali e particolari: l'esempio della *regio IV augustea*; A. Buonopane: Una base opistografa dagli scavi del *Capitolium* di Verona; F. Cenerini: Una nuova dedica a Silvano da Rimini: quale sacrum?; M. Corbier: *Maiestas domus Augustae*; R. Cordella - N. Criniti: Il patrimonio epigrafico dell'*ager Nursinus* e della Valnerina. Bilancio di un'esperienza; W. Eck: Die grosse Pliniusinschrift aus Comum: Funktion und Monument; J. D'Encarnaçõ: Des nouveaux textes, les directions nouvelles de la recherche épigraphique en Lusitanie romaine; J. Gómez Pallarès: De Troya al Paraíso: para una interpretación del pavimento musivo de Estada (Huesca, España); A. Mastino - A. Teatini: Ancora sul discusso "trionfo" di Costantino dopo la battaglia del Ponte Milvio. Nota a proposito di *CIL*, VIII, 9356 = 20941 (*Caesarea*); G. Mennella: