

The results of H. are therefore not altogether surprising: the scientific studies do show changes in the environment, but they do not provide a single, unified picture. Rather, they indicate some changes in the environment, but starting already in the late 2<sup>nd</sup> century AD. The ambiguity of these results and their chronological imprecision makes it impossible to combine these results with the historical data so that any significant correlation could be seen. The same is not quite true for the archaeological sources – including architecture – as in some cases, the chronology can be quite accurate. It is a pity that especially the archaeological material is presented in the geographically organised mini-sections in such a way that no coherent picture emerges. This is not helped at all by the fact that there is not a single map in the entire book.

In addition to the lack of maps, other editorial problems abound. Too many items are missing from the bibliography (like Demand 1984, which is cited many times on the first page of the second chapter). The quotations from Latin and Greek sources are inconsistent: in some cases we have nothing but the Latin passage, in others it is followed by the translation, either in the text or in a footnote; sometimes the translation comes first, with the original in the footnote, in the text, or missing altogether.

Overall, the book would have profited from a rewrite. The data and the results are interesting, and the archaeological part is a good source for studies on settlement archaeology in Germania, but H.'s argumentation is never made clear. The main problem of the book lies in its structure. The book looks more like a list of data organised by categories than a structured study, and this weakens H.'s argument and readability of the book considerably.

Harri Kiiskinen

FRANCESCO PAOLO RIZZO: *Sicilia cristiana dal I al V secolo*. Voll. I, II.1, II.2. Supplementi a "Kókalos" 17. Testimonia Siciliae antiqua I, 14. Giorgio Bretschneider, Roma 2005, 2006. ISBN 88-7689-191-9; 88-7689-229-X. XII, 265; 268; 371 pp. EUR 85; 170.

Nella nuova, elegante veste dei *Supplementi a Kókalos* escono due bei volumi (il secondo in due tomi) sui primi secoli del Cristianesimo in Sicilia, a cura di F. P. Rizzo.

Il primo volume, *Gli studi sull'antico cristianesimo di Sicilia. Percorsi acquisizioni prospettive*, offre un ampio sguardo sugli studi relativi alla Sicilia paleocristiana. L'autore, già noto per altri percorsi nella storia della mentalità antica, si concentra soprattutto sugli studiosi del Novecento, a partire dal 1935. Una noterella, intitolata "Dall'erudizione alla scienza (Tra Seicento e Novecento)", è dedicata agli studiosi anteriori. A mio avviso, è troppo breve: vengono segnalati troppi studiosi in pochissime pagine. L'Orsi, naturalmente, avrebbe meritato una monografia a sé, visto che si tratta di uno studioso che cento anni fa pubblicò, in modo si potrebbe dire scientifico, la maggioranza delle iscrizioni siracusane a noi note (ma si veda ora, ad esempio, il volume *Magna Graecia: Archeologia di un sapere*, a cura di S. Settis e M. C. Parra, Milano 2005). Il viaggio continua fino al 2004, ed è senz'altro utile per chi vuole capire la storia della ricerca in questo campo nella seconda metà del Novecento.

Il secondo volume, in due tomi, è un corpus di testimonianze relative ai Santi siciliani. La prima parte, *Testimonianze agiografiche*, comprende saggi interessanti sulla storia della Sicilia tardoantica. Un contributo notevole all'opera è stato offerto da Alessandro Pagliara, che ha compilato la seconda parte del vol. II: *Testimonia hagiographica, testimonia quae ad*

*liturgiam praecipue pertinent, testimonia quae aliter atque aliter in memoriam redacta sunt.* Non si tratta di un'edizione critica, ma il lettore è grato agli autori per aver raccolto insieme molti testi le edizioni originali dei quali sono praticamente irreperibili.

Nel vol. II.1 è stata inclusa anche una noterella epigrafica (pp. 179–85), nella quale l'autore constata la mancanza di un vero *corpus* epigrafico della Sicilia paleocristiana. In attesa di un'impresa del genere, mi sia permesso di segnalare il volume *Le iscrizioni del Museo Civico di Catania. Storia delle collezioni – cultura epigrafica – edizione*, di chi scrive (Helsinki 2004), con una testimonianza riguardante il culto di S. Ilarione, anteriormente non riconosciuta come tale (nr. 189), e la più antica iscrizione cristiana datata della Sicilia finora conosciuta (nr. 164, dell'anno 341).

In un'opera complessivamente così ricca sorprende la mancanza di indici analitici. C'è, però, una bibliografia di grande utilità, a cura di Rosaria Cicallo, che occupa le ultime 100 pagine del primo volume.

Kalle Korhonen

ERNEST METZGER: *Litigation in Roman Law*. Oxford University Press, Oxford 2005. ISBN 0-19-829855-2. XI, 213 pp. GBP 50.

In this book, Ernest Metzger seeks to revise a too "regular and orderly picture of litigation before the magistrate". In a short introductory chapter (1–6) he explains that the Roman jurists' writings fail to give a living and historically valid picture of classical legal procedure; they are given to abstraction, are generally shy of procedure, and were manipulated by the Digest compilers under Justinian. The discovery of the Institutes of Gaius, however, at the beginning of the 19<sup>th</sup> century, and that of the municipal charter of Irni at the end of the 20<sup>th</sup>, have shed important new light on procedural rules, in addition to which litigation documents found in the Vesuvian area have provided much-needed evidence for legal practice. The sixteenth-century legal humanists who wrote on the legal process did not yet have the benefit of this evidence, and the great strength of the book is a clear understanding of how it has subsequently changed the picture of litigation in Roman law, especially the role played in it by postponements.

The main argument of the book is that although the picture has been considerably revised, even contemporary accounts of procedure reiterate out-dated, and even invented, ideas about Roman litigation. The principal one of these is that the old civil law summonses (*in ius vocatio*) were replaced with voluntary contracts for appearance on a fixed date (*vadimonium*) as the means to initiate litigation in the magistrate's tribunal (*in iure*); this allowed both parties to arrive before the magistrate well-prepared, so there would have been little need for postponements before the joinder of issue (*litis contestatio*) and assignment of the case to a private judge (*apud iudicem*). Although the evidence still remains scanty and often very difficult to interpret, Metzger builds a coherent case for arguing that 1) the voluntary *vadimonium* to introduce lawsuits never emerged as a regular praetorian institution to replace *in ius vocatio*; 2) postponements were normal *in iure* before the *litis contestatio* when negotiation and preparation of the case took place; and 3) postponements did not require a personal audience with the magistrate.

The second chapter on "Bail" (7–17) provides a discussion of various forms of *vadimonia* and the relevant doctrinal developments. The so-called "judicial" *vadimonia* were