

vestigazione titulorum Tarraconensium; De historia et topographia Tarraconis; De typologia et chronologia monumentorum inscriptorum Tarraconensium (notabile est quod dicitur p. CVI, bases statuarum post Severos plerumque esse "monumenta antiquiora ... denuo inscripta"); Titulos Graecos (de quibus v. etiam eundem Alföldy in *ZPE* 178 [2011] 87sq.); Titulos falsos et posterioris aevi; Titulum alienum (p. CXXII n. 14, A 1, qui est titulus originis fortasse Aquitanicae, quem posuit Annosius Ceserian[us] quidam *Deo Idiat(te)*); Miliaria; Titulos externos ad Tarraconem spectantes (nescio an debuerit addi titulus Aeclanensis *CIL* IX 1125 = *ILS* 1335, quem Magio Maximo praefecto Aegypti posuerunt *Tarraconenses*).

In opere optimo et qui studiosis aliis pro exemplo esse debet errores inveni paucissimos; p. XCV, pro "Cn. Lucretius L. f. Scap. Seleucus" legendum est "Cn. Lucretius L. f. Scap.", cum *Seleucus* cognomen sit non ipsius Lucreti, sed liberti eiusdem; n. 865, in fine legendum verisimiliter est "saec. I a. C. n. priori" (non "p. C."); 975, in fine lege "C. (non P.) Fulvio Plautiano". – N. 989: *intentio mea, qua [sum adi]tus proxime* Germanice verti posse "mein Ansinnen, mit dem ich zuvor vorging" non putaverim; praeses enim non *aditur* quidquam sed *aditur* ipse a aliis. Novium Rufum hoc fere voluisse dicere crediderim, se esse aditum ab utraque parte de intentione (fortasse idem fere ac *sententia*) sua; ita nescio an legendum sit <de> *qua [sum adi]tus* (Mommsenium puto eodem fere modo cogitavisse de hac re, cum scripsit *qua<m> [sum adi]tus*; quamquam *adire aliquem aliquid* non ita eleganter mihi videtur esse dictum). – N. 1169 "cf. ad titulum n. 14, 845": numerus hic corrigendus esse videtur; n. 1181: M. Ulpus C. (non: M.) f. Quir. Reburus; n. 1183 "Cognomen Verrini ex *Verres* derivatum": mihi autem *Verrinus* ductum esse videtur a nomine *Verrii*, ut *Antoninus* ex *Antonio*.

Opus totum scriptum est lingua Latina satis eleganti, quae ab omnibus lectoribus bene intellegetur. Hic et illic observavi tamen quaedam, quae minus Latine mihi dicta esse videbantur; e.g. p. XCIX "concilio ... liberti ... servitia praestitebant" pro "praestabant"; p. C, "in aetate imperii labentis" pro "aetate"; n. 945, "longe discussum est"; n. 984, "nisi quod ... spectent" pro "nisi si ... spectant"; n. 991, "certum (pro: certus) sum"; n. 1013, "vir titulo Matritensi laudato (pro: laudatus)"; n. 1068 (et 1079 etc.), "servitium militare" pro "Militärdienst" (cf. supra "servitia praestitebant"); *servitium* enim pertinet ad servos et servitatem.

Haec omnia autem minimi sunt momenti, cum in omnibus pateat agi (ut supra iam dixi) de opere in universum optimo et doctissimo et omnibus antiquitatis studiosis utilissimo, quod honori erit non scriptori tantum verum etiam ipsi *Corpori Inscriptionum Latinarum*.

*Olli Salomies*

GIANFRANCO PACI: *Ricerche di storia e di epigrafia romana delle Marche*. Tored, Tivoli (Roma) 2008. ISBN 978-88-88617-19-0. 752 pp. EUR 150.

Con questo volume, in cui vengono ripubblicati vari contributi dell'autore (tra essi si trova anche un saggio inedito), l'instancabile collega ed amico maceratese Gianfranco Paci ha reso un grande servizio agli studi romani. Il valore del volume aumenta per il fatto che molti dei contributi sono difficilmente reperibili in normali biblioteche antichistiche; ciò vale particolarmente per quelle al di fuori dell'Italia. Apprendiamo molte cose sull'epigrafia di centri come Potentia, Cupra Maritima, Ricina, Urbs Salvia, Asculum ed altri. Le edizioni dei testi epigrafici sono corredate da buone fotografie e commenti dettagliati, qualche volta anche eccessivamente;

di alcune iscrizioni sono riportate più volte le stesse fotografie. Tutto sommato un volume che renderà grandi servizi a chi vuole approfondire la storia delle Marche romane.

Un paio di dettagli: a p. 504 viene offerta la foto (senza testo) di un'epigrafe proveniente dal teatro di Ascoli Piceno, edita integralmente da altri nel volume *Lapis lapidis* (2008), su cui vedi sopra p. 167; a pp. 631 ss. si pubblica e commenta un frammento di fasti di Urbs Salvia: nella prima riga [*Nu*]*micius* (buona integrazione) non può riferirsi a un magistrato romano; l'a. nel lungo commento non conclude sulla persona, anche se non si vede di cos'altro potrebbe trattarsi se non della menzione di un magistrato municipale; a pp. 729 s. si legge, invece di FALCIDA, piuttosto FAECIDA, un nome grecanico su cui vedi sopra p. 163. – Pochissimi refusi: p. 93 fig. 5 si riferisce a *CIL IX 5313* e non a 5513; p. 161 *nomina*, non *omina*; p. 355 *duoviro*, non *duovino*.

*Heikki Solin*

*Epigrafía jurídica de la Bética*. A cura di JULIÁN GONZÁLES. Hispania Antigua. Serie Historica 2. "L'Erma" di Bretschneider, Roma 2008. ISBN 978-88-8265-489-4. 398 pp. EUR 160.

The title of this book seems a bit misleading, as this is not a book on the "epigrafía jurídica" –whatever that may be taken to mean – of Baetica in general, but a collection of articles mainly dealing with various "documents" published by the author in Spanish and foreign journals from the 1980's onwards; one of the papers, namely that on the fragment of a *tabula hospitalis*, *AE* 1991, 1017, seems to be previously unpublished (at least no original publication is mentioned).

The short preface (p. 7f.) deals mainly with the question of why it is only in the province of Baetica that one finds municipal laws inscribed on bronze (this being ascribed to "la riqueza en minerales de su suelo"), and with the contents of this book, described on p. 8 as a "reedición crítica de algunos de los documentos [jurídicos], cuyas *editiones principes* fueron realizadas por mi" and as "hallazgos epigráficos de otra naturaleza", which are interesting "por sus singulares contenidos y por la novedad de los datos que aportan".

The papers themselves do not seem to have normally been furnished with any addenda or with references to later discussions, unless this happens in articles or books discussed by the author himself in a paper included here (thus in the case of the monograph by F. Lamberti on the *lex Irnitana*, discussed in the article reproduced on p. 125ff.). The only exceptions observed by me are the chapter on the *tabula Siarensis* (p. 189ff.), with references to later discussions of the text, and that on the letter of the emperor Pius (p. 293ff), in which a paper by W. Eck is taken into account. Unfortunately there are normally no references to the *AE* or to other later editions of the texts discussed here.

The papers are reproduced in their original language of publication so that there are also some in English (but in the case of the *lex Irnitana* a Spanish translation of the inscription has been substituted for the original English one).

The contents of the book are as follows. Chapter I, "La *Lex Flavia municipalis*", begins with a reproduction of the edition of the *lex Irnitana* (originally in *JRS* 76 [1986] 147ff). If I may make an observation on the text, González reads, in *VB*, line 14 (p. 33), *quod legatos quoque quamque in re<m> mittendos ... censuerint*, with the *apparatus* saying that the *aes* in fact has *quosque* with the *S* "sobre la línea"; now *quod legatos quoque* is also the reading in