

obviously he cannot dwell too long on the written evidence, as it only rarely deals with porticoes in Gaul.

Chapters 3 and 5 are devoted to the analysis of Frakes' collection of material regarding the Gallic porticoes, and the evidence is reviewed in chronological order. The third chapter is dedicated to the Augustan era, whereas the fifth deals with the later first and the second centuries CE. In the fifth chapter, the porticoes are divided into different architectural categories: there is a section on porticoes bordered by streets and another on porticoes in sanctuaries. Although Frakes' argumentation is convincing in these chapters, there is perhaps more to be said about the dating of the porticoes. The exact chronology of the monuments under discussion is a key element in this study and at least in some cases the dating criteria seem somewhat uncertain and would need some more explanation.

Chapter 4 provides a new category of evidence, as it takes the artistic representations of columnar space in Gaul into consideration. A study of the colonnades represented in pottery is followed by a presentation of mosaic floors displaying columnar space. This chapter adds a new perspective to porticoes as we are accustomed to seeing them from above, presented in plans. However, the evidence is problematic, as it cannot be connected with known porticoes, and the possibility remains that we are dealing with artistic interpretations of non-existent porticoes.

Frakes' study of the porticoes in Gaul is impressive, and particularly so is his catalogue. The appendices supply several tables of different porticoes with information that is easy for the reader to use. There are still some aspects that might have been more thoroughly developed; for instance, the chapter based on the written sources dealing with the activities attested in the porticoes could have been related more closely to the chapters based on archaeological sources. The book consists of well-written chapters, though they do remain loosely connected to each other. The layout of the volume is elegant and the pictures and plans are clear. This study will certainly be a useful tool in future research. The portico, although so important and so Roman in our minds, has until now not been studied in such a systematic and comprehensive way, with the possible exception of Wilhelmina Jashemski's *Gardens of Pompeii and Herculaneum and the Villas Destroyed by Vesuvius* (1979 and 1993), but that author's focus was on gardens rather than on porticoes.

Samuli Simelius

JOHANN JOACHIM WINCKELMANN: *Geschichte der Kunst des Alterthums. Statuenbeschreibungen, Materialien, Rezensionen*. Schriften und Nachlaß 4,5. Herausgeben von ADOLF H. BORBEIN – MAX KUNZE. Philipp von Zabern, Darmstadt 2012. ISBN 978-3-8053-4569-9. XXXII, 488 S., 27 Abb. EUR 68.

In den Jahren 2002 und 2006 erschien die kritische Ausgabe von Winckelmanns Hauptwerk (der erstere Band wurde in dieser Zeitschrift in der Nummer 38 [2004] 224f. besprochen), im Jahre 2007 kam der allgemeine Kommentar heraus, und endlich erschienen 2008 als Band IV 4 die *Anmerkungen zur Geschichte der Kunst des Alterthums*. Der hier zu besprechende Band ist der letzte Teilband der dem Hauptwerk Winckelmanns gewidmeten kritischen Edition. Dieser Teilband besteht aus Winckelmanns Vorarbeiten zu seinem Hauptwerk sowie aus Materialien

zur Entstehung und zur Wirkung der ersten und der postumen zweiten Auflage; darunter befinden sich zeitgenössische Rezensionen und Ähnliches.

Der Inhalt des Bandes ist folgender: Eröffnet wird der Band mit den verschiedenen Fassungen der Beschreibungen antiker Statuen im Belvedere-Hof im Vatikan (nicht "Bevedere", wie es auf S. V heißt). Fortgesetzt wird mit zwei auf Lateinisch verfassten Schriften, *De ratione delineandi Graecorum artificum* und *De nominibus veterum sculptorum*; begleitet sind sie von einer deutschen Übersetzung. Darauf folgen verschiedenartige Beiträge: Entwürfe zum Hauptwerk in einem Florentiner Nachlassheft; *Collectanea ad Historiam artis* von 1756/1757; Materialien zur zweiten Auflage des Hauptwerks; Ankündigungen und Rezensionen (die mit ihren über 150 Seiten interessante Einblicke in die frühe Rezeptionsgeschichte der *Geschichte der Kunst des Alterthums* gewähren) und endlich Kommentare der Herausgeber. Abgeschlossen wird der Band durch verschiedene Register.

Die Editoren, Adolf Borbein und Max Kunze an der Spitze, haben großartige Arbeit geleistet. Ich verzichte hier auf Einzelkritik und mache aus meinem eigenen Gebiet nur auf zwei auf S. 280–283 behandelte Inschriften aufmerksam, von denen Winckelmann die erste im Großen und Ganzen gut erschlossen hat; es handelt sich um ein griechisches Epitaph *IGUR* 1328 aus Rom, von W. in der Villa Albani abgeschrieben. Da nach Winckelmann (und seinem Rezensenten Ch. A. Klotz) niemand mehr den Stein gesehen hat, ist es umso mehr wertvoller, dass er den Text so vorzüglich wiedergibt (es sind nur ein paar [von Klotz weitergeschleppte] Lesefehler geblieben, die zu emendieren leicht war). Die auch in der Villa Albani befindliche lateinische Grabinschrift *CIL VI* 8461 hat Winckelmann ebenfalls gut erschlossen (dagegen ist die Textform seines Rezensenten Klotz nachlässig).

Heikki Solin